

Protokół Nr XVI / 19
z XVI sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 29 listopada 2019 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, przeprowadzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Grzegorz Bielatowicz.

Czas trwania sesji: ok. 14.05-17.15.

Miejsce obrad: Urząd Miejski w Ropczycach, sala konferencyjna.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

1.

Przewodniczący Rady – Otworzył 16 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Powitał uczestników sesji. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady przypomniał, że obrady Rady Miejskiej w Ropczycach są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej urzędu gminy. Uczestnicząc w sesji rady miejskiej wyrażacie państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl przepisów rozporządzenia o ochronie danych osobowych tzw. RODO.

2. Przewodniczący Rady zapytał czy są wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

Burmistrz Ropczyc – p. Bolesław Bujak – chciałbym prosić Wysoką Radę by do dzisiejszego porządku obrad była zgoda na wprowadzenie jednego projektu uchwały rady, projekt 4.16. który macie państwo już w swoich komputerach. Dotyczy zaciągnięcia zobowiązań w roku 2019 na przyszły rok dla wydatków bieżących, które odnoszą się do kosztów odbioru, transportu, zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie naszej gminy w pierwszym półroczu przyszłego roku. To jest kwota, która wynika z oferty przetargowej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych 2 264 760 zł. Druga prośba do Wysokiej Rady o zgodę na wprowadzenie autopoprawki do projektu przedłożonego Wysokiej Radzie 7 dni temu, do projektu 6. Projekt dotyczy metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy. W artykule 2 pkt 1 proponuję obniżenie tam zapisanej stawki z 24 zł do 22 zł, dotyczy to odpłatności od każdej osoby zamieszkałej w blokach. Proszę o uwzględnienie autopoprawki do stawki, która jest zapisana w § 3 pkt 1 jest stawka 20 zł od każdej osoby zamieszkałej w gospodarstwach domowych do 5 osób na 19,50 zł czyli obniżka o 50 gr. W punkcie 2 w tym samym paragrafie proszę o zapisanie kwoty 18,50 zł zamiast obecnych 19 zł, dotyczy to odpłatności od jednej osoby w gospodarstwach domowych w których jest osób więcej niż 5. Po stałych komisjach rady, które odbywały się w tym tygodniu przeanalizowaliśmy raz jeszcze

w administracji urzędu miejskiego te stawki, dokonaliśmy jeszcze jednych analiz, przeliczeń. Uznaliśmy, że tą część, która składa się na stawkę odbioru od jednej osoby, która jest poza wspomnianą przed chwilą kwotą wynikająca z oferty przetargowej złożoną przez PUK, ta część składa się z kosztów PSZOK-u, kosztów zakupu nowych pojemników pod segregację, z obsługi administracyjnej, z kosztów związanych z przekazem do wszystkich naszych gospodarstw domowych nakazów płatniczych, to również jest część kwoty, na którą składa się promocja na ochronę środowiska, że po przeliczeniu możemy o te 50 groszy na jednej osobie obniżyć tak by rachunek był dalej zrównoważony ale tu się zastrzegam, że jest to stawka tylko na pierwsze półrocze 2020 roku. Nie gwarantuję, że ta stawka ma taki zapas, który pozwoliłby zneutralizować ewentualne koszty wzrostu wszystkich tych składowych części kosztów na drugie półrocze przyszłego roku. W tym miejscu chciałbym kilka zdań powiedzieć o całym tym projekcie uchwały, który dotyczy ustalania metody opłaty za gospodarowanie odpadami, za odbiór tych odpadów od gospodarstw domowych w przyszłym roku, za ich przetwarzanie z kosztami z tym związanymi. Gdy dojdziemy do tego punktu będzie szersza dyskusja, będą inne wypowiedzi, z pewnością państwo wniesiecie też swoje informacje, być może pytania czy wnioski. W kontekście dyskusji, które odbyły się na komisjach w tym tygodniu, mieliśmy trzy komisje, które podejmowały ten temat, rozmawialiśmy również o tych opłatach, o tej nowej sytuacji, która jest w naszej gminie, również w wielu gminach o których czytamy w mediach, wzrost opłat na przyszły rok następuje w podobnym procencie czy kwocie. Jest to generalnie zbliżone wszędzie do kwoty 20 zł od osoby i generalnie ten wzrost jest w granicach 100% netto. Chciałbym przypomnieć Wysoka Rado, że ta debata u nas rozpoczęła się na sesji rady miejskiej 3 miesiące temu, wtedy kiedy w sierpniu na sesji przedkładaliśmy projekt apelu do Ministra Środowiska i chyba jednogłośnie ten apel przez wszystkich radnych rady miejskiej był przegłosowany. W tym apelu do Ministra Środowiska zwracaliśmy się o to, aby ministerstwo rozważyło zatrzymanie opłaty środowiskowej, która jest quasi podatkiem od śmieci, odpadów, zwanej potocznie opłatą marszałkowską, by nie podwyższać jej w przyszłym roku o taką kwotę. Dzisiaj ta opłata wynosi 170 zł a w przyszłym roku wynosić będzie od 1 stycznia 270 zł. Ten apel wystosowano z argumentacją, że ten podatek rządowy w znaczącym stopniu będzie też składował część nowej stawki opłaty za odbiór i wpłynie na jej radykalne podwyższenie. Do tej pory nie mamy żadnej odpowiedzi z Ministerstwa Środowiska. Wtedy rozmawialiśmy, że byłoby dobrze, aby wiele gmin w Polsce zasygnalizowało problem związany ze wzrostem opłat za odbiór tych nieczystości od 1 stycznia przyszłego roku. Wiedzieliśmy, że na naszym RIPOK-u w Kozodrzy ceny odbioru odpadów podsitowych wzrastają co dwa miesiące. Będę prosił później przy tym punkcie, żeby pan prezes Środa zechciał nam przybliżyć, powiedzieć jak się kształtowały negocjacje, opłaty. W ogóle my i ponad 2000 gmin w Polsce nie powinniśmy podejmować uchwał związanych z wysokością odpłatności za odbiór odpadów komunalnych z gospodarstw, dlatego, że to nie jest podatek, to jest tylko odpłatność za czynność usługi. W tym przypadku ta opłata jest wynikiem rachunku matematycznego kosztów po jednej stronie i po drugiej stronie zrównoważenia tych kosztów, opłata, zapłata za usługę publiczną ale ten koszt wyliczony rachunkiem algorytmu matematycznego ma to do siebie, że jest obwarowany w ustawie o utrzymaniu czystości w gminie pewnymi regulacjami. Pierwsza regulacja jest taka, że gminy w uchwałach rad muszą tak skalkulować cenę, żeby do niej nie dołożyć z innych

podatków. Na tą cenę składa się oferta firmy wybrana w każdym przetargu najtańsza, w naszym przypadku był to podwójny przetarg. Ogłosiliśmy przetarg w systemie europejskim, od ogłoszenia przetargu do złożenia oferty musiały minąć dwa miesiące, złożyło te oferty dwie firmy. Po otwarciu przetarg unieważniłem, gdyż uznaliśmy w grupie osób w urzędzie analizujących tą ofertę, że jest zbyt wysoka. Ogłosiliśmy ponowny przetarg i w tym drugim przetargu pozostała tylko jedna firma, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i ta oferta była podobna do pierwszej. W tej ofercie uwzględniamy zapisy poprzednio obowiązującej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach bo nowa uchwalona w tym roku w lipcu wchodzi w życie z dniem 9 września 2020 roku. Z tego powodu ten drugi przetarg był ograniczony tylko do jednego półrocza bo gdybyśmy chcieli ogłosić ten przetarg na cały rok 2020 to musielibyśmy w całości uwzględnić ustawę, która nie musi wchodzić z dniem 1 stycznia 2020 roku ale musi wejść od 9 września a ta nowa ustawa, jej regulacje i uwzględnienie przetargu spowoduje też moim zdaniem wzrost kosztów, może nie radykalny, dynamiczny ale jednak wzrost kosztów nastąpi. Pozwala to gminom, nam też lepiej przygotować się do wdrożenia tej ustawy, na tą wysoką stawkę, którą zaproponowałem i która jest podobna do ościennych gmin. Przypomnę, że w dniu wczorajszym samorząd miasta i gminy Sędziszów przyjął podobną uchwałę i te stawki są absolutnie podobne. Dwa lub dwa i pół tygodnia temu konsultowałem z burmistrzem sąsiedniego miasta panem Bogusławem Kmieciem te oferty przetargowe ich, nasze, nasze propozycje, stawki. Doszliśmy do wspólnych wniosków, że najlepiej jeśli z tego rachunku wyjdzie tak, że są podobne stawki dla jednego mieszkańca Sędziszowa i jednego mieszkańca Ropczyc i tak się stało. Wczoraj zdecydowaną większością głosów w Sędziszowie uchwalono stawki jakie ja przed chwilą tutaj wskazałem i dzisiaj też uważam, że po dyskusji, przedstawieniu argumentów nasze stawki zostaną zatwierdzone, o co będę bardzo prosił wszystkich radnych. Ten wzrost wynika po części z przepisów unijnych. Przepisy unijne w zakresie ochrony środowiska musiały być zaadaptowane do naszego prawa w zakresie ochrony środowiska, w zakresie ustaw o utrzymaniu czystości i porządku. Ustalają harmonogram segregacji odpadów do określonych dat i rygorów z tego wynikających. Między innymi do końca przyszłego roku 2020 musimy udowodnić segregację w 27 %, jeżeli nie to będą kary. Co 5 lat wzrasta procent znacząco i Polska, w tym gminy muszą się dostosować bo jeżeli nie to będzie rygor kar, najprawdopodobniej schodzący do poziomu gmin. Dlaczego mamy takie problemy z przetwarzaniem tych odpadów. Po pierwsze jest to problem globalny, nie tylko Polski ale Europy i świata. Chiny, które były do ostatnich dwóch lat odbiorcą segregowanych odpadów z Europy niestety już nie importują z Europy. Dzisiaj w tym przetargu wedle jeszcze starej ustawy sortujemy na 5 frakcji, kiedyś było to trzy frakcje. Kolejne elementy odpadów są do neutralizacji i jest taki problem, że PUK, który odbiera do nas segregowane odpady na nich nie zarabia tylko musi dopłacać. Jeżeli jeszcze dwa lata temu za segregowaną tonę makulatury, folii, plastiku, szkła można było pozyskać środki finansowe w granicach 150-200 zł to dzisiaj dokładnie taką kwotę trzeba dopłacić, żeby ktoś mógł to odebrać. Jest oczywiste, że produkujemy trochę więcej tych odpadów. Mamy stosowne wyliczenia, będziemy te wyliczenia przedstawiać. W 2016 roku wystawialiśmy do odbioru na terenie miasta i gminy 3 246 ton, rok później wzrasta to już do 3 315 ton, i w roku 2018 - 3 637 ton. To świadczy o tym, że więcej konsumujemy, kupujemy. Jest to jakiś wskaźnik wzrostu

dobrobytu naszych mieszkańców i dobrze ale każdą tonę trzeba przetworzyć, każda tona kosztuje. To jest też jeden z elementów tejże podwyżki. Proszę pamiętać, że ceny energii rosną. My, gmina już od 1 stycznia zapłacimy za energię elektryczną o 40% więcej, w zasadzie wszystkie instytucje, zakłady pracy, osoby fizyczne jeszcze nie ale na pewno w którymś miesiącu w przyszłym roku taki wzrost cen energii elektrycznej dotyczący osób fizycznych też nastąpi. Rośnie płaca minimalna w granicach 20% a w tym obszarze usług sporo osób pracowało krótko i ta płaca była najniższa a teraz o 20% wzrasta. Musimy przyznać, że sporo osób na terenie miasta i gminy zamieszkuje rzadko na terenie swoich mieszkań, swoich gospodarstw domowych i ta różnica pomiędzy osobami zameldowanymi a osobami, które są w tym systemie odbioru odpadów po oświadczeniach właścicieli gospodarstw domowych i mieszkań się różni, jest to prawie 4 500 osób. Na pewno większość to są studenci i uczniowie, którzy mieszkają poza miejscem zamieszkania, z pewnością są to również nasi mieszkańcy, którzy pracują za granicą, trzeba to uwzględnić ale też nie ulega wątpliwości, że jest to element naszej kontroli i tego typu kontrole będziemy przeprowadzać, aby tą sferę zmniejszyć. Co robić aby jednak te opłaty od odbioru, przetwarzania odpadów nie wzrastały. Przede wszystkim trzeba segregować, trzeba czynić wszystko aby na poziomie gospodarki nastąpiło wchłanianie segregowanych odpadów i wykorzystanie jako surowców wtórnych do kolejnej produkcji. Nam przychodzi dzisiaj podjąć dość trudną decyzję o podwyżce bez mała 100%, co w zasadzie nie polega na decyzji fakultatywnej tylko obligatoryjnej, co nie wynika z naszej przyczyny. To z woli sejmiku w procedurze odbioru odpadów stałych w wyborze i ustaleniu tej stawki zapisano, że organy stanowiące gmin ustalają stawki opłat odbioru tych odpadów. Musicie państwo przyjąć do wiadomości, że to są obowiązki radnych ustawowe, że ktoś musi również decydować o trudnych sprawach, o trudnych decyzjach. Niewątpliwie nie będzie to przyjmowane przez naszych mieszkańców z radością ale też proszę pamiętać, że po to nas wybrali mieszkańcy, nasi wyborcy abyśmy podejmowali ważne decyzje w zgodzie z prawem, rozsądnie ale nie unikali tych decyzji bo nie jesteśmy grupą strusi, która włoży głowy w piasek i powie to nie mój problem, ja nie będę podejmował takich decyzji na które być może obrazi się mój sąsiad. Pobieramy diety, które są częścią naszych podatków, decyzje podejmować musimy. Jeżeli dzisiaj Wysoka Rada jednak by nie przyjęła tych opłat przedłożonych to będzie tak, że przez kilka miesięcy dookoła nas będą walały się sterty odpadów i w którymś momencie trzeba będzie poprosić najprawdopodobniej Regionalną Izbę Obrachunkową, aby takie opłaty ustalić. Jeżeli jakiś podmiot zewnętrzny będzie za nas ustalał tą opłatę bądźmy pewni, że nie będzie niższa od naszej tylko wyższa a więc chowanie głowy w piasek i twierdzenie, że to nie mój temat to tak naprawdę chowanie się przed decyzją, która należy do naszego obowiązku i powoduje, że chaos tylko będzie narastał. Jeszcze raz chcę zaakcentować, że jesteśmy tutaj notariuszami rachunku finansowego, który jest wynikiem matematyki, przepisów prawa i logiki. Wszystko jest absolutnie transparentne, każda grupa radnych jeżeli by tylko zechciała czy w granicach Komisji Rewizyjnej czy w granicach zespołu może to analizować w każdą stronę i rachunek wyjdzie taki sam. Gdyby zmieniono ustawę bo o tym się mówi i była wola sejmiku, że gminy mogą z innych podatków dołożyć do systemu odbioru odpadów stałych ale na dzisiaj takich przepisów nie ma i musimy się zmieścić w ramach prawnych ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Po przedłożeniu przez moich współpracowników tego

projektu uchwały proszę o dyskusję, o wypowiedzi ale proszę o postawę, która pozwoli nam podpisać umowę z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych w przyszłym miesiącu i normalnym odbiorze utrzymania czystości na terenie gminy w 2020 roku.

Przewodniczący Rady zapytał czy są inne wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - ponieważ jesteśmy już przy temacie uchwały 4.6. chcę złożyć wniosek o poprawkę do projektu 4.6 polegającą na dodaniu paragrafu o treści: W przypadku wystąpienia istotnego dodatniego wyniku finansowego poprzez zastosowanie opłaty wymienionej w § 2 i § 3 oraz innymi czynnikami nadwyżka opłaty będzie rozliczana indywidualnie w kolejnym okresie dla każdej deklaracji złożonej po okresie przeprowadzonej uchwalonej nowej stawki. Chcę złożyć jako poprawkę do uchwały. Uzasadnienie - w pełni się zgadzam się z tym co powiedział pan burmistrz jednak my jako radni też musimy zadbać o interes naszych mieszkańców. Wydaje się, że mamy wpływ, drzemie nadzieja, że opłata w rozłożeniu na większą ilość mieszkańców, objęcie programem stałego odbioru dodatkowych nieruchomości spowoduje to, że będziemy ponosić mniejsze opłaty a nie przybędzie w zamian za to ilości śmieci odstawianych do PUK-u.

Przewodniczący Rady zapytał czy jest to formalny wniosek w sprawie zmian do porządku obrad.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski – tak.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zmianami w porządku obrad. Powiedział, że będzie głosowana: autopoprawka do projektu 4.6., wprowadzenie projektu uchwały 4.16 i wniosek w sprawie zmian do porządku obrad radnego A. Kutkowskiego.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - przepraszam to nie do porządku obrad tylko poprawka do projektu uchwały 4.6.

Zmiana do porządku obrad - wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały 4.16. została przyjęta przy: za – 20, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Zmiana do porządku obrad - autopoprawka zgłoszona przez Burmistrza do projektu 4.6. została przyjęta przy: za – 20, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Zmiana do porządku obrad - poprawka zgłoszona przez radnego A. Kutkowskiego do projektu 4.6. została przyjęta przy: za – 18, przeciw - 0, wstrzymujących się – 2.

Porządek obrad w całości został przyjęty: za – 20, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z 15 sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie rozpatrzenia petycji,
 - 2) w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej,
 - 3) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi,
 - 4) w sprawie zmiany uchwały w sprawie: ustalenia szczegółowych zasad udzielania schronienia w ośrodkach wsparcia osobom i rodzinom tego pozbawionym, w tym bezdomnym, które

ostatnie stałe miejsce zameldowania posiadały na terenie Gminy Ropczyce, a także matkom z małoletnimi dziećmi oraz kobietom w ciąży dotkniętym przemocą lub znajdującym się w innej sytuacji kryzysowej, jak również zasad ustalania odpłatności i wnoszenia jej,

5) w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Ropczyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,

6) w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy,

7) w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach, działka 2351/388,

8) w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach, działka 1845/8,

9) w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się w Lubzinie,

10) w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Gminę Ropczyce,

11) w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIII/112/19 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 14 sierpnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego,

12) w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2020 rok,

13) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego,

14) w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2019 rok,

15) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce,

16) zaciągnięcia zobowiązań w 2019 roku w zakresie wydatków bieżących na 2020 rok.

5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie sesji.

3.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do protokołu z 15 sesji Rady Miejskiej w Ropczycach. Nie zgłoszono uwag.

Protokół z 15 sesji został przyjęty, przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

4.

4.1 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – Przewodniczący Rady. Do rady miejskiej wpłynęła petycja mówiąc ogólnie w sprawie polityki zarządzania konfliktem interesów. Treść petycji Wysoka Rada otrzymała. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym petycja została skierowana do Komisji skarg, wniosków i petycji. Komisja rekomenduje radzie miejskiej nieuwzględnienie petycji poprzez projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie rozpatrzenia petycji oznaczony w porządku obrad jako 4.1.

Radna p. Genowefa Ciosek - Przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji poinformowała, że do Komisji skarg, wniosków i petycji wpłynęła petycja o której mówił

przewodniczący rady. Komisja dnia 8 listopada 2019 roku podjęła prace w tej kwestii. Wynikiem pracy komisji jest wniosek w którym komisja występuje do rady miejskiej o nieuwzględnienie petycji oraz opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji nad którym obecnie pracuje rada miejska.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.2 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej – Przewodniczący Rady.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym każdy samorząd jest zobowiązany do podjęcia uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, w tym zasad wnoszenia inicjatyw i tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad ich promocji, wymogów formalnych jakie muszą spełnić projekty. W związku z tym przedstawiamy radzie miejskiej zbiór zasad w tej kwestii. Istotą obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej jest umożliwienie zorganizowanej grupie mieszkańców wniesienie projektu uchwały pod obrady rady gminy. Nie za pośrednictwem radnych, nie za pośrednictwem klubu radnych, sami mieszkańcy mogą się zorganizować w celu wniesienia projektu uchwały.

Radny p. Józef Misiura - Przewodniczący Komisji ds. oświaty, kultury i sportu poinformował, że Komisja ds. oświaty, kultury i sportu obradując w dniu 28 listopada opiniowała projekty uchwał na 16 sesję rady miejskiej: w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się w Lubzinie, w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Gminę Ropczyce. Wszystkie te projekty uzyskały opinię pozytywną.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.3 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – p. Iwona Kozubowska.

Uchwała dostosowuje zasady do obowiązujących zapisów ustawy o pomocy społecznej jak również uwzględnia orzecznictwo sądowo-administracyjne oraz wytyczne organu nadzoru wydziału polityki społecznej. Udzielenie pomocy w formie schronienia w schronisku dla osób bezdomnych jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym. Zmiana ustawy o pomocy społecznej z 2019 roku wprowadziła istotne zmiany dotyczące naliczania odpłatności za pobyt osób bezdomnych w schroniskach. Wprowadza również zasadę odpłatności za schronisko w każdym przypadku nawet, gdy dochód osoby bezdomnej nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, w przypadku osoby samotnie

gospodarującej jest to kwota 701 zł opłata nie może być wyższa niż 30% dochodu osoby skierowanej do schroniska. W przypadku osoby bezdomnej przebywającej w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie może być wyższa ta opłata niż 50% dochodu tej osoby. Decyzje w sprawie przyznania pomocy i ustalenia odpłatności podejmuje kierownik ośrodka pomocy społecznej w trybie i na podstawie ustawy o pomocy społecznej, po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego przez pracownika socjalnego.

Radny p. Andrzej Rachwał – Przewodniczący Komisji ds. zdrowia i porządku publicznego poinformował, że ww. Komisja pozytywnie zaopiniowała dwa projekty uchwał - 4.3. i 4.4.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.4 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie: ustalenia szczegółowych zasad udzielania schronienia w ośrodkach wsparcia osobom i rodzinom tego pozbawionym, w tym bezdomnym, które ostatnie stałe miejsce zameldowania posiadały na terenie Gminy Ropczyce, a także matkom z małoletnimi dziećmi oraz kobietom w ciąży dotkniętym przemocą lub znajdującym się w innej sytuacji kryzysowej, jak również zasad ustalania odpłatności i wnoszenia jej - Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – p. Iwona Kozubowska.

Podjęcie uchwały jest konsekwencją wprowadzenia zmian w ustawie o pomocy społecznej w zakresie zasad ustalania odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia tj. w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Uwzględnia ona również orzecznictwo sądowo-administracyjne, jak również wytyczne organów nadzoru wydziałów polityki społecznej. Z treści uchwały oraz załącznika zostały usunięte zapisy dotyczące osób bezdomnych oraz wprowadzono stosowne zmiany korekcyjne. W pozostałej części uchwała pozostaje bez zmian.

Radna p. Genowefa Ciosek pytała ile jest takich osób na naszym terenie.

Pani Iwona Kozubowska wyjaśniła, że obecnie mamy 5 osób w schronisku. 4 osoby są w schronisku w Dębicy, jedna osoba jest w schronisku w Sanoku. W ciągu roku 2019 takich osób było 8, one sukcesywnie opuszczały to schronisko. Zbliża się okres zimowy, być może tych osób przybędzie.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie: ustalenia szczegółowych zasad udzielania schronienia w ośrodkach wsparcia osobom i rodzinom tego pozbawionym, w tym bezdomnym, które ostatnie stałe miejsce zameldowania posiadały na terenie Gminy Ropczyce, a także matkom z małoletnimi dziećmi oraz kobietom w ciąży dotkniętym przemocą lub znajdującym się w innej sytuacji kryzysowej, jak również zasad ustalania odpłatności i wnoszenia jej przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.5 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Ropczyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 – Kierownik Referatu Komunikacji Społecznej, Promocji i Rozwoju – p. Teresa Kiepiel.

Jest to uchwała, którą rada miejska podejmuje co roku. Ten program jest podobny do programu aktualnie obowiązującego w naszej gminie. Środki przeznaczone na realizację programu w 2020 roku to 353 000 zł. Projekt wcześniej był wywieszony na stronie internetowej urzędu miejskiego oraz w BiP, był powszechnie dostępny, nikt nie wnosił uwag do tego programu. W tym programie jest mowa o konkursach z 4 zakresów. Profilaktyka przeciwalkoholowa, na to jest przeznaczona kwota 240 000 zł, przeciwdziałanie narkomanii 25 000 zł, pomoc społeczna 13 000 zł, kultura i sztuka 75 000 zł. Uchwała wejdzie w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2020 roku.

Radny p. Stanisław Marć – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na ostatnim posiedzeniu pracowała nad 9 projektami uchwał. W głosowaniach większościowych wszystkie projekty otrzymały opinię pozytywną. Były to projekty według oznaczeń porządku obrad: 4.6 dotyczący zmiany odpłatności za odpady komunalne, 4.5 dotyczący rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i 4.9 dotyczący przeznaczenia dotacji na odnowę zabytku.

Radny p. Dariusz Skórski – pani dyrektor mam pytanie, czy te stawki zmieniły się w stosunku do ubiegłorocznych, czy to jest ta sama kwota czy niższa.

Pani Teresa Kiepiel - niestety nie są to takie same kwoty, ponieważ musieliśmy w budżecie przyszłorocznym dokonać pewnych cięć. Planowane na 2020 na profilaktykę przeciwalkoholową mamy 240 000 zł, w tym roku 2019 było 275 000 zł, kwoty na pomoc społeczną i kulturę i sztukę pozostają bez zmian.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Ropczyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach – czas trwania przerwy 15 minut.

Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie.

4.6 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy – Kierownik Referatu Podatków – p. Bogumił Wójciak.

Projekt z autopoprawką, uchwały Rady Miejskiej w Ropczycach w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy.

Elementy, które zmieniają się w stosunku do roku poprzedniego to będzie § 2 pkt 1 dotyczy zabudowy wielorodzinnej stawka zmienia się z 11 zł na 22 od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość w przypadku selektywnego zbierania odpadów oraz pkt 2 stawka zmienia się z 22 na 48 zł od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość w przypadku

nieselektywnego zbierania odpadów oraz § 3 pkt 1 w zabudowie jednorodzinnej pkt 1 w wysokości 19,50 zł od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość w przypadku selektywnego zbierania odpadów, gdy liczba osób jest mniejsza lub równa 5, pkt 2 w wysokości 18,50 zł od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość w przypadku selektywnego zbierania odpadów, gdy liczba osób jest większa niż 5 oraz pkt 3 w wysokości 48 zł od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość w przypadku nieselektywnego zbierania odpadów.

Przewodniczący Rady poprosił radnego A. Kutkowskiego o zgłoszenie poprawki.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - zgłaszam to, co wcześniej przedłożyłem panu przewodniczącemu, czyli poprawkę do uchwały 4.6. o treści: W przypadku wystąpienia istotnego dodatkowego wyniku finansowego poprzez zastosowanie opłat wymienionych w paragrafie 2 i paragrafie 3 oraz innymi czynnikami nadwyżka opłaty będzie rozliczana indywidualnie w kolejnym okresie dla każdej deklaracji złożonej w okresie poprzedzającym uchwalenie nowej opłaty.

Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedź radcę prawnego urzędu miejskiego.

Pani Agata Pietraszewska – radca prawny Urzędu Miejskiego - ta propozycja, która została złożona przez pana radnego jest niezgodna z zapisami ustawy o utrzymaniu czystości w miastach. Zgodnie z art. 6r ust. 2c środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym gmina wykorzystuje na pokrycie kosztów itd. Ustawodawca określił wyraźnie na co mogą być przeznaczone środki, które zostały zebrane, nie ma możliwości rozliczania ich na przyszłe okresy tak, żeby zmniejszyć te opłaty. Z tego względu, w mojej ocenie ta propozycja jest niezgodna z przepisami, wnosilibym o wycofanie tej poprawki.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - w treści zgłoszonej poprawki ja się odnoszę do złożonej deklaracji przez osobę która występuje i obejmuje tą uchwałą. Więc nie to, że będą rozliczane pieniądze na konto osoby deklarującej tylko uwzględnienia w kolejnej naliczonej opłacie za odpady, nieczystości. Przykładowo nastąpi nadwyżka składki w wysokości 2 zł na każdą osobę to zgodnie z ustawą o porządku nie są to dochody gminy, nie może być ani dopłaty ani nadwyżki więc musi to być rozliczone. Chodzi mi, żeby do jednego worka w przypadku wystąpienia nadwyżki nie wrzucić tej opłaty, podzielić przez ilość, którą osoby zadeklarowały. Tylko te osoby, które ewentualnie zapłacą więcej w tym okresie będą miały uwzględnioną nadwyżkę w przyszłym okresie.

Pani Agata Pietraszewska - ustawodawca wyraźnie powiedział to co jest pobrane w ramach opłat które zostały wpłacone stanowią przychody budżetowe. Ustawodawca jasno i wyraźnie mówi na co mogą być przeznaczane i nie przewiduje takiej możliwości, żeby je rozliczać na poczet przyszłych okresów.

Przewodniczący Rady – rozumiem, że pan radny Kutkowski nie wycofuje tej poprawki.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski powiedział, że nie wycofuje.

Radny p. Dariusz Skórski – chcę dopytać bo kolega radny chyba złożył wniosek dotyczący półrocznych okresów. Rozumiem, że po tym półrocznym okresie jeśli będzie nadwyżka to ta nadwyżka poszłaby na kolejne półrocze czyli nie wchodzimy tu pani mecenas w kolejny okres

budżetowy. Chodzi o półrocze, ustawę, którą pani czytała, ten zapis chyba jest do okresu budżetowego całorocznego.

Pani Agata Pietraszewska - tu nie mówimy o ustalaniu stawek na okres pół roku tylko mamy stawki ustalone. To nie jest na pół roku ustalanie stawek. To jest ustalanie stawek i zasad gromadzenia przychodów w tym systemie. Odrębną kwestią jest ogłoszenie przetargu na zagospodarowanie odpadów.

Radny p. Zenon Charchut - Przewodniczący Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego poinformował, że ww. Komisja na posiedzeniu w dniu 26 listopada opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję rady miejskiej. Między innymi omawiany był projekt 4.6 w postaci pierwotnej bez poprawek a także opiniowane były projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach na rzecz jego użytkownika. Są to projekty uchwał 4.7 i 4.8. Wszystkie te projekty uchwał uzyskały opinię pozytywną.

Radny p. Bogdan Madeja – Przewodniczący Komisji ds. rolnictwa, ochrony środowiska i bezpieczeństwa przeciwpowodziowego poinformował, że pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały przedłożony na 16 sesję Rady Miejskiej w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy - projekt 4.6.

Radna p. Maria Golenia – odniosę się do ostatniego głosowania, które mieliśmy na komisjach. Szczerze powiedziawszy jestem troszeczkę zdegustowana bo dzisiaj też jesteśmy przed etapem głosowania na temat podnoszenia stawek za śmieci. Jako osoba fizyczna na pewno bym nie podniosła ręki czy nie nacisnęła klawisza za tym, że jesteśmy za podwyżką bo nikt z nas jako fizyczny mieszkaniec by tego nie zrobił. My jako Klub Radnych Samorząd i Gospodarka możemy tak zrobić, że np. wstrzymamy się od głosu czy podejmiemy decyzję na nie. Natomiast jak będą wyglądały następne miesiące, po prostu nie będą odbierane śmieci, będą zalegały i co my wtedy zrobimy. Na pewno może się wtedy do przetargu zgłosić jakaś firma, która podniesie nam stawki takie jakie będzie chciała, na pewno będzie to droższe, natomiast co na to nasi mieszkańcy powiedzą, gdzie jest nasza decyzja. Też możemy zagłosować na nie czy wstrzymać się od głosu. Ja jako samorządowiec mimo, że moje wewnętrzne odczucie też by powiedziało, że nie chcę podnosić stawek bo dla mojego gospodarstwa domowego wcale to nie jest takie adekwatne jak bym chciała, natomiast jako nasze wyzwanie i to, że my tutaj jesteśmy nie mamy wyjścia i musimy to zrobić. Nie robimy tego tylko my tylko robią wszyscy naokoło bo te śmieci idą w górę. Tak jak pan burmistrz powiedział więcej tego zanieczyszczenia jest i wszystkie koszty, które prowadzą do tego, żeby usunąć te śmieci idą w górę.

Radny p. Kazimierz Mądro – korzystając z tego, że jest pan prezes gospodarki komunalnej chciałbym zadać parę pytań. Wiemy, że odstawianie odpadów odbywa się na śmietnisko do Kozodrzy. Mam pytanie czy PUK ropczycki ogranicza się tylko do przewoźnika czyli zebrać, wywieźć czy prowadzi jakieś selekcje u siebie czy wszystko jest wywożone na wysypisko do

Kozodrzy. Druga sprawa padła tu taka cyfra 270 zł to co ma się płacić do ochrony środowiska, jaki jest procent z tych oddawanych śmieci. Z tego co rozumiem tą opłatę środowiskową płaci się za odpady spod sita, te które idą do składowania na śmietniku. Natomiast pozostałe odpady idą do dalszego przerobu. Tu chodzi o to, żeby mieszkańcy, PUK też był zaangażowany, żeby jak najbardziej segregować te śmieci, żeby tych śmieci pod sito było jak najmniej, wtedy opłata również będzie mniejsza. Kolejne pytanie do pana prezesa czy ma jakieś wyliczenia, statystyki jeżeli chodzi o wywóz śmieci, jaka jest proporcja w stosunku do ilości mieszkańców z terenów wiejskich a miejskich. Wiemy, że różnica w stawce będzie te 3 zł ale jaka jest proporcja na mieszkańca, ile więcej z terenów wiejskich idzie śmieci a z terenów miejskich, co prawda miasto płaci więcej ale czy proporcja jest porównywalna do tej ceny.

Radny pan Dariusz Skórski – przyłączę się do głosu pani wiceprzewodniczącej Marysi. Stoimy jako radni dzisiaj przed trudną decyzją zarówno ci co zagłosują w tej uchwale za podwyżką jak i ci którzy wstrzymają się i ci którzy będą głosować przeciw. Jakbyśmy nie zagłosowali ktoś będzie na nas zły. Jaki realny wpływ my jako radni czy jako gmina mamy na wysokość stawek. Pewnie żaden, tu opłata środowiskowa została podniesiona, tu płaca minimalna poszła do góry a mimo to rząd obliguje nas jako radnych żebyśmy podjęli uchwałę dzisiaj i zagłosowali za. Szanowni Państwo, nie bieście tego do siebie jeżeli ktoś będzie dzisiaj głosował przeciw, że to jest chowanie głowy w piasek bo też zagłosowanie przeciw nie jest łatwą decyzją z tych powodów, które wcześniej przytoczyłem. Nie ukrywam, że zagłosuję przeciw, nie będzie to uderzenie ani w was kolegów i koleżanki radnych z Klubu Samorząd i Gospodarka ani w pana burmistrza czy w pana prezesa Środę tylko traktujcie to jako znak protestu z mojej strony dla rządzących bo narzucają pewne obowiązki na samorząd. My jako samorządowcy możemy wszyscy zagłosować jednogłośnie za tym podwyżkami i pójdzie przekaz jak będą tak samorządy głosować narzucajmy kolejne obowiązki oni niech głosują wszyscy za. Możemy taki delikatny protest zrobić dzisiaj i zagłosować co niektórzy, nie mówię, że wszyscy przeciw, więc niech to będzie taki bunt do tych rozwiązań. Natomiast odnosząc się do sytuacji w naszej gminie miałbym jedynie taką uwagę. W pierwszym przetargu była chyba wskazana kwota 2 600 000, potem jak unieważniono przetarg 4 600 000 wyszło po pierwszym przetargu najlepsza oferta z PUK-u bo na cały rok, potem rozbito to na pół roku. 4 600 000 dla mnie na pół to jest 2 300 000 zł a tutaj zrobiono 2 600 000 jest nierówno na pół. Co my też jako gmina możemy zrobić. Zwracaliśmy uwagę do kierownika od podatków, że my jako gmina możemy próbować uszczelnić system a więc wyłapywać tych mieszkańców, którzy nie płacą za śmieci kosztem nas wszystkich, którzy płacimy. Pan kierownik mówi, że faktycznie wyłapują. Tutaj trzeba apelować, żeby tych ludzi jak najwięcej wyłapywać, żeby nie płacono za pozostałych. Poza tym wyłapywaniem musimy pójść w edukację. Każda butelka zabrudzona chociaż kropelką soku czy słoiczek majonezem to jest produkt skażony czyli odpad niesegregowany. Jak nie przekonamy społeczeństwa, że trzeba segregować, czyścić dokładnie te odpady to automatycznie tych odpadów niesegregowanych jest coraz więcej, praca u podstaw też musi być cały czas.

Pan Janusz Środa – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych - może kilka słów powiem na temat odpadów i sytuacji na rynku odpadowym. W tej chwili rynek odpadowy jest nieuporządkowany. Państwo wprowadzało sobie ustawy, te ustawy nie mają pokrycia w firmach, które przetwarzają te odpady. Jest bardzo mało firm, czy regionalnych instalacji, które dalej przetwarzają te odpady i mamy problem w ogóle z oddawaniem odpadów i z uzyskaniem dostępu do tych firm, które odpady segregowane, niesegregowane, przetworzone i nieprzetworzone przyjmują od nas. Walczymy, aby w ogóle zdobyć takie firmy i żeby można było te odpady przekazać dalej. Jest problem z oddawaniem np. gabarytów, gdzie mieliśmy długoletnią umowę z Eureko dzięki temu zabezpieczyliśmy sobie terminy odbioru odpadów gabarytowych rok wcześniej, wskazując dni w których zbieramy te odpady. Inne firmy nie miały takiego szczęścia i np. Mielcu takie odpady były składowane na oczyszczalni ścieków bo firma nie miała gdzie tych odpadów oddać a w tym roku, kilka miesięcy temu firma, która przetwarza gabaryty z ceny 500 zł podniosła cenę przetworzenia na 1500 zł. Jeżeli chodzi o ten rynek, który w tym roku funkcjonuje zakładając poziom cen zbiórki i przetworzenia tych odpadów zakładaliśmy pewne wielkości, które funkcjonowały w roku 2018 i okazało się, że w ciągu roku 2019 cena odpadów zmieszanych wzrosła już o 200 zł. Zakładając, że jest to 4 000 ton ta cena wzrosła na początku lutego np. a umowy z regionalną instalacją są nienegocjowalne, powiedziałbym że nie będę świadczył tych usług bo nie wygenerowałbym takiej gotówki, żeby zapłacić za przetworzenie tych odpadów. To samo dzieje się z odpadami szumnie nazwanymi segregowanymi bo te odpady segregowane to jest odpad. Te plastiki, które państwo oddajecie to jest odpad, który musi podlegać dalszemu przetworzeniu. Na koniec roku 2018 cena przetworzenia to 110 zł a teraz na początek 2020 jest 4 razy większa. Wzrost cen to jest kilkaset procent, jeżeli chodzi o odpady segregowane i ponad 230% rok do roku jeżeli chodzi o odpady zmieszane. Jeżeli chodzi o nasze usługi zbierania odpadów i dostarczania do firm, które przetwarzają te odpady dalej, nasz udział w tej ogólnej cenie, jeżeli to jest 20 zł to my mamy te 5 zł, to jest nasz koszt. 75% to jest koszt przetworzenia tych odpadów, które przekazujemy do instalacji przetwarzających odpady. Nawet gdybyśmy te usługi świadczyli za darmo to ta cena odpadów dla gospodarstwa byłaby 15 zł. Odpowiem na pytania, które zadał pan radny Mądro. Oplata marszałkowska to jest opłata składowa, którą płaci firma, która przetwarza odpady, czyli RIPOK. My nie mamy wpływu na to jak RIPOK ustawi sobie cenę za przetworzenie tych odpadów, które my oddamy. Z tych odpadów zmieszanych, które oddajemy jest frakcja nadsitowa i podsitowa. Podsitowa może iść na składowanie, można dalej ją przetwarzać a nadsitowa to jest frakcja palna, której nie można składować, można częściowo ją magazynować przez chwilę i musi ulec spaleni. Jeżeli będzie podlegała dalszemu przetworzeniu czy spaleni musi zostać przekazana do firmy Eureko, która produkuje paliwo alternatywne. To paliwo alternatywne, które zostanie wyprodukowane zostanie przekazane do Cementowni Ożarów bądź Chełm bądź innego systemu spalania i dalej będzie przetworzone na popiół. Widzimy jaka jest droga tych odpadów do tego, żeby całkowicie były unicestwione. Na każdym etapie cena za przyjęcie tych odpadów rośnie. Okazuje się, że Eureko tą cenę już podniosło kilkakrotnie, cementownie robią sobie przetargi kto da więcej. PGE Rzeszów robi przetarg i przyjmuje odpady z Krakowa, Warszawy bo ceny są wyższe. Prezydent Ferenc się ugiął, podpisał umowę na kwotę chyba 720 zł. Głównym składnikiem kosztowym jest

przetworzenie tych odpadów. Nasze usługi, które świadczymy to 25% całkowitej ceny. Wyliczenie jeżeli chodzi o proporcje z terenów wiejskich, z terenów miejskich. Nie jestem na dzisiaj przygotowany, żeby panu powiedzieć ale na pewno z terenów miejskich więcej jest odpadów z tym, że z terenów wiejskich koszty zbiórki tych odpadów są o wiele większe. Co innego jak śmieciarka podjedzie pod blok i załaduje to a co innego jak jeździ po terenie Niedźwiady, Małej po górkach, obsługa tej śmieciarki to jest kilka osób a jeżeli chodzi o różne frakcje, każda frakcja jest zbierana oddzielnie, to są potężne koszty, jeżeli chodzi o udział robocizny i sprzętu przy zbieraniu. Możemy się do tego przymierzyć i takie informacje podamy. Czy posiadamy jakieś instalacje do przeróbki odpadów. Nie posiadamy takich instalacji, muszą być odpowiednie warunki, żeby takie instalacje powstały, musi być zgoda właściciela terenu, mieszkańców itd. Jedynym elementem instalacji jest PSZOK, który prowadzimy i posiadamy na dzień dzisiejszy pozwolenia na prowadzenie. W marcu będzie następna decyzja, staramy się, żeby spełnić te warunki. Jest to obarczone następnymi kosztami, które się wiążą z ubezpieczeniem, z audytem p. poż., z wizualizacją do WIOŚ-u, okamerowanie tych obiektów, wykonanie następnych zasieków, powiększenie PSZOK-u o magazyn, który jest obok. Nie chciałbym jako prezes firmy podnosić wam tej ceny ale jeżeli w ciągu roku tak jak pan radny mówił cena była 4 500 000 zł to ja żeby wygenerować 3 500 000 przychodów z firmy, żeby zapłacić za to muszę te pieniądze wziąć z opłat związanych z przetargiem i z podaniem tej ceny, żeby pokryła 3 500 000 opłat za przetworzenie i milion z kawałkiem opłat związanych z pracownikami, którzy zbierają te odpady, z samochodami, z paliwem.

Radny p. Dariusz Herbut – panie prezesie mieszkańcy narzekają na Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, chodzi tu o wydawanie tych worków na śmieci. Jeżeli ktoś uda się po te worki dostaje tylko dwa bo tak jest wyliczone. Nie mówię tego z własnego doświadczenia tylko z tego co zgłaszają mi mieszkańcy. Jeżeli ktoś miesięcznie wygeneruje 4-5 worków konkretnego sortu, to żeby taką samą ilość dostał na następny miesiąc. Jeżeli już podnosimy ceny i mieszkańcy płacą za to, to niech czują się, że są taktowani fair. Chodzi również o godziny wydawania tych worków. Może jeden dzień dłużej byłyby czynne wasze punkty, żeby ci co pracują dłużej mogli bez brania urlopu czy przepustki wybrać te worki. Jest też problem z odpadami wielkogabarytowymi. Jadąc przez osiedle czy przez wieś i patrząc co ludzie wystawiają głowa mała ale chyba macie zbyt duże odcinki wyznaczone bo one potem po kilka dni leżą. Może jakieś krótsze odcinki a żeby to było pozbierane w ciągu jednego dnia, wtedy nie byłoby narzekania na zbyt długie oczekiwanie na odbiór gabarytów. Osobiście nie mam zastrzeżeń, wiem że tą uchwałę trzeba podjąć, drażni wszystkich że jest tak duży skok ceny 100% podwyżki, ma to uwarunkowania w tych różnych czynnikach, w tamtym roku uchwalając cenę za odpady praktycznie większość z nich była taka sama a ten skok nie był aż tak duży, też już była ujęta podwyżka prądu i inne czynniki a teraz nagle ten skok jest duży. Starłem się na komisji sobie przeliczyć, jest to nieadekwatne troszkę do ilości mieszkańców. Wiemy, że tu jest nieszczelność tego systemu deklaracji za śmieci. My jako mieszkańcy gminy musimy się troszkę poczuć szpiegami i przypilnować naszych sąsiadów czy oddają te worki czy nie.

Pan Janusz Środa – jeżeli chodzi o nieszczelność sytemu pan burmistrz szeroko opowiadał o tym ile martwych dusz jest ok. 4000 osób. Jeżelibyście sobie państwo przeliczyli przez 20 i przez 12 to jest milion złotych. Nad tym się trzeba zastanowić i trzeba reprezentować postawę obywatelską i nie kryć sąsiada, że mieszka 7 osób a za dwie płaci. Jeżeli chodzi o to co jest w regulaminie, jak zbieramy gabaryty, czy nie zbieramy. Można przywozić gabaryty do PSZOK-u. Jeżeli ktoś ma więcej pieniędzy, wymienia meble, rtv, agd to dlaczego ten co nie wymienia ma płacić za niego. Tu do zastanowienia dla rady po co generować dodatkowe koszty. Mówi pan o zbieraniu gabarytów, że coś zostaje. Proszę sobie przeczytać ulotkę albo zadzwonić co jest gabarytem, dowiedzieć się co mogę wystawić, połowę są to śmieci wystawiane. Nie mamy możliwości zbierania gabarytów ze śmieciami. Jeżeli taka śmieciarka pojechałaby do RIPOK-u to ona wróci z powrotem, instalacja nie przyjmie takich odpadów. Odpady mają być segregowane. Za brak uzyskania poziomu recyklingu zapłacimy my, później gmina, w przyszłym roku będzie o tyle drożej. Worki są wydawane w punktach, ogłoszenie w Reporterze będzie lub było, na mszy niedzielnej w jakich godzinach i w jakich miejscach i proszę worki w tych miejscach odbierać. Jeżeli chodzi o dobieranie worków jest Kościuszki w środę chyba czynne dłużej, można po południu wziąć te worki. Jeżeli chodzi o ilość jeżeli ktoś po miesiącu czasu, gdzie dostał pakiet startowy przyjeżdża i chce 20 czarnych worków to nikt mu tego nie wyda. Może dostać maksymalnie 5, tak mamy ustalone z pracownikami gminy.

Burmistrz Ropczyc – p. Bolesław Bujak - chciałbym się odnieść do poprawki radnego pana Arkadiusza Kutkowskiego. Jest tak jak powiedziała pani mecenas, że ta poprawka po pierwsze nie jest dopracowana i jest niespójna z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jeżeli pan się nie zdecyduje jej wycofać to ja mimo wszystko odpowiedzialny za projekt tej uchwały rekomenduję obydwu klubom jej poparcie ale jednoznacznie informuję, że to jest moje zdanie w 50% uchwała zostanie odrzucona przez albo nadzór wojewody pod względem prawnym albo w związku z tym, że jest niedopracowana odrzuci ją z powodów ekonomicznych Regionalna Izba Obrachunkowa. Obydwie instytucje pochylają się nad każdą uchwałą rady miejskiej a w szczególności Regionalna Izba Obrachunkowa nad uchwałami dotyczącymi opłat za odbiór nieczystości. Jeżeli zostanie odrzucona przed 20 grudnia, kiedy będzie stanowiona uchwała budżetowa to generalnie sobie z tym poradzimy. Ale jeżeli zostanie odrzucona po uchwaleniu budżetu a ta opłata jest częścią naszego budżetu będziemy mieli pewne problemy i lekki chaos. Wydaje mi się, że pańska poprawka mogłaby być słuszna, gdyby według mojej oceny nie zawierała w sobie nieufności do burmistrza i urzędników gminy, którzy przygotowali ten rachunek ekonomiczny, finansowy. Zapewniam pana, że nie ma tam nadwyżki ani jednej złotówki, raczej jest niedobór w granicach kilku tysięcy złotych ale bardzo skrupulatnie przeliczony po raz drugi. Pełna analiza od komisji dwudniowa i ostateczna decyzja. Korzyści żadnych nie będzie dla nikogo, zapewniam państwa wszystkich. Intencje pana radnego rozumiem chciałby, że jeśli są gdzieś jakieś luki, pomyłki i płacimy za dużo, żeby każdy miał szansę to odzyskać. Takiej szansy nie będzie miał bo nie ma, to jest absolutnie rachunek transparentny. Każda grupa radnych, Komisja Rewizyjna może to zbadać, nie robimy czegoś w ukryciu. Jest to zgodnie z prawem, z ustawami. Ma pan radny Arkadiusz Kutkowski dwie minuty na przemyślenie czy wycofa, jak nie wycofa rekomenduję głosować, natomiast

konsekwencje takiej podjętej uchwały w 50% wadliwej przyjmuje później na siebie pan Arkadiusz Kutkowski.

Radny p. Kazimierz Mądro – chciałbym ponowić apel do urzędników, którzy są odpowiedzialni odnośnie deklaracji śmieciowych. W tej chwili mieszkańcy jeszcze o niczym nie wiedzą. Pierwszy szok przyjdzie po pierwszych rachunkach. To jest najlepszy okres, aby ten wywiad był najskuteczniejszy, żeby wychwycić wszystkie te osoby, które nie płacą. To jest w interesie tych co płacą, kiedyś odsetek osób studiujących był według mnie znacznie większy niż dziś, znacznie więcej młodzieży poszło dziś do pracy jak na studia. Nie ma takich wyliczeń ile osób jest za granicą. Myślę, że trzeba zaostrzyć tą kontrolę w interesie wszystkich mieszkańców. Apeluję, żeby w odpowiednim czasie nasilić inspekcje. Wiem, że jest RODO, być może pewnych informacji nie możemy dostać ale jeżeli będziemy wiedzieć, jest tyle i tyle ludzi, płacących jest tyle i tyle, ile nie płaci. Żebyśmy mieli takie informacje ile osób z terenu danej miejscowości czy osiedla nie płaci, wtedy możemy się rozglądnąć, gdzie to może być. Trzeba się do tego przyłożyć i próbować to jak najbardziej opanować.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - zgłaszając tą poprawkę chciałem wykazać, że pan burmistrz dba by gmina wywiązywała się ze swoich obowiązków, by były odbierane w terminie i w odpowiednim czasie odpady, by nie pozostawały na terenie nieruchomości. W żadnym przypadku zgłoszona poprawka nie ma wpływu na cenę, na częstotliwość odbioru, na jakość. Obowiązujące przepisy, ustawa, uchwały umożliwia nam jako radnym podjęcie kroków, które powodują ograniczenie ilości osób, które nie ponoszą opłaty. Tylko osoby, które zapłacą ewentualnie wyżej teraz by mogły mieć rozliczone w przyszłych okresach rozliczeniowych. Uważam, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że może powstać nadpłata, gdy obejmiemy opłatą większą ilość mieszkańców. Mi się wydaje, że 4 500 których brakuje do pełnej ilości ta ilość osób jest znacznie większa. W kwestii formalnej proszę o zarządzenie 5 minut przerwy, wypowiem się później na ten temat.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach – czas trwania przerwy 15 minut.

Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski – będąc świadomy odpowiedzialności za zagospodarowanie odpadów na terenie miasta i gminy Ropczyce, ustalonych dat, ustalonych kwot projektu uchwały wycofuję zgłoszony projekt ale uważam, że gdy będzie czas, będzie możliwość konsultacji z radcą prawnym do tematu wrócimy. Wycofuję wniosek.

Przewodniczący Rady – myślę panie radny, że jeżeli chodzi o pański projekt wcześniej trzeba było to rozważać na etapie prac komisji, wtedy dogłębnie byśmy to przeanalizowali.

Wysoka Rado, reasumując te wszystkie wystąpienia tutaj chcę powiedzieć, że analizowałem treść uzasadnienia tej uchwały śmieciowej bardzo dokładnie. Można powiedzieć, że składowe tego uzasadnienia czyli podstawa prawna, opłata środowiskowa i 9 punktów tam zawarte daje nam obraz dlaczego jest podwyżka śmieci, skąd się bierze, dlaczego musimy się dzisiaj pochylać nad tym problemem. Problem śmieciowy dotyczy całego kraju, nie tylko naszej gminy. Wszystkie miasta w Polsce zostały dotknięte skutkami tej nowelizacji. Rady gmin, również i nasza rada została zobligowana, niejako zmuszona, jest to nasz obowiązek ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami. Podniesienie opłat za wywóz wynika z aspektów

ekonomicznych. Jeden przetarg unieważniony, drugi przetarg ogłosiła gmina i rozstrzygnęła po to, żeby uzyskać jak najniższą cenę. Jestem przekonany, że w tej kwestii zrobiono wszystko co można było zrobić. Chcę to tutaj podkreślić i powiedzieć również za pośrednictwem mediów mieszkańcom naszej gminy, że system gospodarowania odpadami musi się sam finansować. Warto zwrócić uwagę co to znaczy. Znaczy to, że państwo nasze, rząd nie daje nam możliwości jako samorządowi, żebyśmy mogli partycypować w kosztach, po to, żeby ulżyć naszym mieszkańcom. Nie mówię tego po to, żeby się usprawiedliwiać lecz po to, że jako radni musimy mieć świadomość, że gmina to nasze dobro wspólne, jej funkcjonowanie spoczywa na naszych barkach. Uważam, że chowanie głowy w piasek nic tu nie da. Za chwilę głosowanie, apeluję i bardzo proszę całą radę miejską, aby odpowiedzialnie i z troską pochyliła się nad problemem śmieciowym. Chcę tu od razu uprzedzić, że formułowanie takich tez, że to nie my podnieśliśmy opłaty, tylko oni będą nieprawdziwe i nieuzasadnione. Powinniśmy mieć świadomość, że nasza obecność tutaj i podejmowanie nieraz trudnych decyzji jest wpisane w scenariusz naszej działalności samorządowej. Myślę, że nikt z nas nie chciałby widzieć od nowego roku walających się śmieci czy gryzoni na ulicach naszego miasta i gminy.

Radny p. Michał Przysaś - mam prośbę do pana burmistrza, do pana kierownika, może warto byłoby jeżeli skupialibyśmy się na kontroli osób, które nie płacą za te śmieci posadzić obok pań, które przyjmują wnioski na 500 plus czy wnioski na inne świadczenia socjalne panią, która sprawdzałaby bezpośrednio z deklaracjami ilość członków rodziny w danym gospodarstwie. Może to w jakiś sposób pozwoliłoby zidentyfikować ile faktycznie osób jest w danym gospodarstwie, pozwoliłoby wyłapać te osoby, które za śmieci nie płacą. Może to jest jakieś rozwiązanie przy szukaniu tych pieniędzy z naszego budżetu, jeżeli oczywiście na to przepisy RODO pozwolą.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy (wraz z autopoprawką Burmistrza) przy: za – 13 głosów, przeciw – 7, wstrzymujących się - 0.

4.7 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach, działka 2351/388 - Kierownik Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Nieruchomości – p. Józef Krzych.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Ropczyce, położonej w Ropczycach, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów jako działka ewidencyjna 2351/388 o powierzchni 7 arów 58 m², dla której brak jest planu miejscowego, na rzecz jej użytkownika wieczystego i właściciela budynków znajdujących się na tym gruncie. Działka stanowi własność Gminy Ropczyce. Nieruchomość położona jest przy ul. Armii Krajowej na Osiedlu Św. Barbary. Sprzedaż następuje na rzecz użytkownika wieczystego i na jego wniosek.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia komisji do projektu uchwały została już przedstawiona.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach, działka 2351/388 przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.8 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach, działka 1845/8 - Kierownik Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Nieruchomości – p. Józef Krzych.

Projekt dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Ropczyce, położonej w Ropczycach, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka ewidencyjna 1845/8 o powierzchni 13 arów 57 m², dla której brak planu miejscowego, na rzecz jej użytkownika wieczystego i właściciela budynków znajdujących się na tym gruncie. Nieruchomość położona jest przy ul. Witosa. Użytkownikiem wieczystym jest osoba fizyczna. Sprzedaż następuje na rzecz użytkownika wieczystego i na jego wniosek.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia komisji do projektu uchwały została już przedstawiona.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach, działka 1845/8 przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.9 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się w Lubzinie - Kierownik Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Nieruchomości – p. Józef Krzych.

Projekt uchwały dotyczy przyznania dotacji celowej w wysokości 10.000,00 zł, dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Mikołaja Biskupa w Lubzinie, na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy budynku kościoła, będącego zabytkiem wpisanym do rejestru zabytków pod numer A-214, znajdującym się w Parafii Lubzina, na terenie Gminy Ropczyce. Zakres prac i robót budowlanych z przyznanej dotacji obejmuje remont cokołu kościoła. Źródło finansowania: budżet Gminy Ropczyce, dział 921, rozdział 92120, paragraf 2720. Z wnioskiem o przyznanie dotacji zwrócił się proboszcz parafii w Lubzinie.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia komisji do projektu uchwały została już przedstawiona.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Został przyjęty projekt i podjęta uchwała w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się w Lubzinie, przy: za – 18 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 1.

Przewodniczący Rady w imieniu mieszkańców Lubziny i swoim podziękował panu burmistrzowi i Radzie Miejskiej w Ropczycach.