

Protokół Nr XXXV / 21
z XXXV sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 29 czerwca 2021 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, przeprowadzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej w Ropczycach – p. Grzegorz Bielatowicz.

Czas trwania sesji: ok. 13.00. - 17.17.

Miejsce obrad: Centrum Kultury im. Józefa Mehoffera w Ropczycach.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

1.

Przewodniczący Rady – pan Grzegorz Bielatowicz otworzył 35 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Przewodniczący Rady przypomniał o zachowaniu obowiązujących zasad ostrożności, przepisów sanitarnych. Zachęcił, do założenia maseczek oraz poinformował, że jeżeli ktoś nie posiada maseczki znajdują się one przy wejściu.

Przewodniczący Rady powitał uczestników sesji, którzy przyjęli zaproszenie w związku z punktem 3 porządku obrad: pana Jacka Magdonia Radnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz pana Witolda Darłaka Starostę Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego. Poinformował, że pan Bogdan Tarnawski Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie przed sesją poinformował, że nie może uczestniczyć w sesji oraz, że informację o nieobecności z racji sesji w swojej gminie przesłał Wójt Ostrowa pan Grzegorz Ożóg. Powitał pozostałych uczestników sesji oraz wszystkich, którzy oglądają transmisję obrad sesji Rady Miejskiej w Ropczycach.

2.

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum za pośrednictwem systemu e-sesja. Poinformował, że na podstawie sprawdzenia kworum oraz listy obecności na 21 radnych na sali obrad jest 19 radnych. Stwierdził, że obrady są prawomocne.

Przewodniczący Rady poinformował, że: Obrady Rady Miejskiej w Ropczycach są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej urzędu gminy. Uczestnicząc w sesji rady miejskiej wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl przepisów rozporządzenia o ochronie danych tzw. RODO.

Przewodniczący Rady zapytał czy są wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

Burmistrz Ropczyc – p. Bolesław Bujak - Chciałbym prosić Wysoką Radę o zgodę na wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych uzupełnień w punkcie pierwszym, w którym omawiać będziemy spójność komunikacyjną dróg gminnych z autostradą. Chciałbym prosić

o głosowanie projektu uchwały, który przedstawiam i który państwo macie jako stanowisko Rady Miejskiej, samorządu Ropczyc w tej kwestii. Prosiłbym również, aby po tej części była zgoda Wysokiej Rady na mini uroczystość, w związku z zakończeniem roku szkolnego, w której to 1-minutowej uroczystości chcielibyśmy przed Wysoką Radą wyróżnić dzieci ze szkół miasta i gminy Ropczyce, którzy są laureatami różnych konkursów, olimpiad przedmiotowych. Następnie proszę o zgodę na zmianę projektu uchwały Rady Miejskiej dotyczącego wprowadzenia sieci szkół. Ta zmiana dotyczy wycofania się ze zmiany okręgu szkolnego w Niedźwiadzie z uwagi na liczne prośby, uwagi, protesty mieszkańców z obszaru, który chciałem w projekcie uchwały przesunąć z okręgu szkolnego Niedźwiady Dolnej do okręgu szkolnego Niedźwiady Górnej. Natomiast kwestia zmiany obszaru okręgu szkolnego szkoły w Łopuchowej w miejscowości Łączki Kucharskie pozostaje bez zmian. Bez zmian, gdyż z tego obszaru, gdzie przyłączamy 21 rodzin nie było w omawianym okresie skargi, wniosku, prośby, uwag. Zatem uważam, że możemy sobie pozwolić na taki projekt uchwały. Dodam, że wchodzi w życie za półtora roku i pozwoli zaabsorbować zmiany, które by być może spowodowały zmniejszenie znacząco kosztów utrzymania tych trzech szkół dla gminy. Wysoka Rado, proszę o zgodę na autopoprawkę w projekcie numer 8 dotyczącym zmian w budżecie. Prosta autopoprawka, w międzyczasie w ciągu ostatnich kilku dni otrzymaliśmy informację o przyznaniu nam 75 000 zł o ile pamiętam, z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i chcemy to wprowadzić, żeby nie tracić miesiąca przed ogłoszeniem stosownego przetargu na realizację, zaangażowanie tych środków finansowych. Resztę w szczegółach pani skarbnik powie przy tym punkcie. I proszę o zgodę na wprowadzenie projektu numer 10, który by dotyczył zaciągnięcia zobowiązań w bieżącym roku. Chodzi o zlecenie i opracowanie programu rewitalizacji dla miasta i gminy na lata 2021- 2027, koszt około 16 000 zł. Zależy nam, żeby nie gubić też jednego miesiąca, stąd ta prośba o wprowadzenie, bowiem mamy otwarty przetarg i wiemy kto chce podjąć się tego zadania, ile to kosztuje a więc mogliśmy Wysokiej Radzie dopiero teraz przedłożyć. Ostatni projekt, który chciałbym prosić o włączenie do porządku obrad to zgoda Wysokiej Rady uchwałą na zarządzanie drogami powiatowymi. Chodzi o wcześniejsze wyrażenie zgody Wysokiej Rady na wykonanie dwóch chodników przy drogach powiatowych w Gnojnicy Dolnej i na Granicach. Taka jest procedura, my wstępnie wyrażamy zgodę, następnie Zarząd Powiatu analizuje, przedkłada to Wysokiej Radzie Powiatu. Uchwałą Rady Powiatu przyjmują naszą pomoc i następnie my mając tą uchwałę Rady Powiatu ostatecznie decydujemy. Jeżeli taka będzie wola Wysokiej Rady to w ciągu najbliższych dwóch, trzech tygodni ogłosimy przetarg na realizację tych dwóch chodników, dwa razy po 300 000 złotych. Wysoka Rado, to wszystko, byłbym wdzięczny i jeszcze raz przepraszam, że tak czas szybko płynie, że w ciągu tych 7 dni trochę się pozmieniało, stąd te moje prośby o wprowadzenie do porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne wnioski w sprawie zmian w porządku obrad. Nie zgłoszono.

Wnioskowane zmiany do porządku obrad zostały wprowadzone przy: za – 19, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady poinformował, że zmiany zostały wprowadzone, porządek obrad dzisiejszej sesji został ustalony.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy organizacyjne sesji.
3. Skomunikowanie dróg gminnych i powiatowych miasta i gminy Ropczyce z autostradą, drogą krajową i wojewódzką.
 - 1) Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego spójności komunikacyjnej dróg gminnych z autostradą A-4 i drogą krajową nr 94.
4. Gratulacje dla uczniów ze szkół podstawowych z terenu miasta i gminy Ropczyce, którzy w roku szkolnym 2020/2021 osiągnęli sukcesy w konkursach przedmiotowych oraz nauczycieli, którzy ich do tych konkursów przygotowali.
5. Ustalenie porządku obrad - zmiany. Przyjęcie protokołu z 34 sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie: ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ropczyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2022 roku.
 - 2) Uchwała w sprawie dopłaty do taryfowych grup odbiorców usług wodociągowo-kanalizacyjnych.
 - 3) Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Ropczycach, działki 1949/16, 1951/1
 - 4) Uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIV/350/21 Rady Miejskiej w Ropczycach w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso
 - 5) Uchwała w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso
 - 6) Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2021 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2022 rok
 - 7) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/315/21 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Spółki Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach
 - 8) Uchwała w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2021 rok.
 - 9) Uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2021-2029
 - 10) Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2021 roku w zakresie wydatków bieżących na 2022 rok
 - 11) Uchwała w sprawie: przejęcia od Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego zadania zarządzania drogami powiatowymi.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie sesji.

3.

Skomunikowanie dróg gminnych i powiatowych miasta i gminy Ropczyce z autostradą, drogą krajową i wojewódzką.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Ropczyc o wprowadzenie i omówienie ww. tematu.

Burmistrz Ropczyc – p. Bolesław Bujak - Będę chciał omówić ten temat za kilka minut ale pozwólcie, że wcześniej poproszę moich współpracowników, operatorów by pokazać kilkanaście zdjęć. Proszę państwo przyglądnijcie się im i krótki film, film sprzed kilku dni, film pokazujący natężenie ruchu transportowego, samochodowego na naszej drodze wojewódzkiej w Łączkach, Okoninie, w okresie, kiedy sporo samochodów przemieszcza się autostradą ze zjazdu w Zawadzie jako Dębica, Dębica wschód i naszymi drogami powiatowymi a następnie wojewódzką przemieszcza się przez miejscowości jak to wygląda. I te kilka zdjęć, które obrazują stan nawierzchni, stan infrastruktury drogi wojewódzkiej. Zdjęcia i filmik przygotowany dla naszych gości z Samorządu Wojewódzkiego ale niestety nasi goście nie zaszczycili nas swoją obecnością, może dlatego, że ten właśnie temat był debatowany w gronie zaproszonych osób czyli tydzień temu w Ostrowie, w siedzibie OSP Ostrów na zaproszenie pana marszałka a na wniosek pana starosty. Przyznaję, że 3 tygodnie temu, od dziś 4 tygodnie temu wystosowaliśmy z panem przewodniczącym Rady Miejskiej Ropczyc zaproszenie do wszystkich wymienionych tu osób oraz tych, którzy byli uczestnikami w Ostrowie tydzień temu na sesję dzisiejszą właśnie w takim temacie. Rozumiem, że pan marszałek uprzedził, że temat był głęboko przedyskutowany, co prawda nie przed gronem rady gminy Ostrów ale wśród nas zaproszonych, jednak ten temat zapowiedziany 4 tygodnie temu postanowiliśmy kontynuować, tyle tylko, że po spotkaniu w Ostrowie pozwoliłem sobie na uzupełnienie, przed chwilą prosiłem Wysoką Radę o zgodę na wprowadzenie poprzez wyrażenie stanowiska czyli nie tylko dyskusja, nie tylko pokazanie jak wygląda stan skomunikowania, stan techniczny dróg wojewódzkich, dróg gminnych w stosunku do drogi krajowej i w stosunku do autostrady ale również chciałbym prosić, aby po dyskusji po prostu podjąć uchwałę, wyrazić stanowisko, a treść stanowiska państwo znacie, zresztą wyświetlimy za chwileczkę, po oglądnięciu filmów będę chciał to stanowisko omówić.

Prezentacja filmu - droga wojewódzka 986 na terenie miasta i gminy Ropczyce.

Pan Bolesław Bujak - Taki komentarz, zwracajcie państwo uwagę na stan nawierzchni, łata na łacie, droga wąska, bez odwodnienia. Sporo ciężkich samochodów o nośności, nacisku na oś dużo większą niż ma ta nawierzchnia, skoleinowanie, brak zatok autobusowych, chyba jedyna droga jaką znam na terenie Województwa Podkarpackiego, gdzie nie ma zatok autobusowych na odcinku od Ropczyc do Wielopola. Natężenie ruchu, skrzyżowanie właśnie z naszą obwodnicą. Tutaj mamy skrzyżowanie koło weterynarii poniżej Orzecha, które jest bardzo kolizyjne, wiele wypadków, aż by się bardzo prosiło, aby tu było również rondo. To już jest ulica Kolejowa ale to wszystko jest droga wojewódzka, droga która jest własnością Samorządu Wojewódzkiego. Chcemy pokazać te filmy dlatego, że jest z nami pan doktor Jacek Magdoń, na pewno się tą drogą przemieszcza. Mamy rondo na osiedlu Czekaj, rondo jest w dobrym

stanie technicznym bo było wykonywane niezbyt dawno i wiadukt, który jest w projektowaniu, przebudowie. Bardzo dziękujemy Samorządowi Wojewódzkiemu, Zarządowi, że podjął temat. Wiadukt ma ponad 50 lat. Wymaga przebudowy w zasadzie i taka jest podjęta decyzja. Również modernizacja tego krótkiego odcinka między wiaduktem a mostem, który jest na rzece na granicy Ropczyc i Ostrowa. I dzielnica przemysłowa. Chcieliśmy jeszcze raz naszym gościom pokazać, że Czekaj to również dzielnica przemysłowa i sporo tutaj jest przemysłu i transportu ciężkiego. Ulica Kolejowa, widzicie państwo, że jest ulicą, która nie jest modernizowana od 20 lat tak naprawdę, bez zabezpieczeń akustycznych, bez chodników po obydwóch stronach, słabe odwodnienie i też skoleinowana. Taka droga, która wiedzie od Czekaja. Tu już mamy węzeł autostradowy w Borku Wielkim pokazuje, że ten węzeł był kiedyś zaprojektowany dla właśnie tego terenu i że on jest pusty, z niego nie korzystamy, kosztował ponad 40 miliony złotych i aż się prosi, żeby wybudować taką drogę. Są dwa szlaki jeden, który pokazuje rezerwację terenów pod budowę tej drogi, łącznika od drogi krajowej do autostrady uchwałą Rady Miasta Ropczyce przyjętej a następnie na obszarze Sędziszowa uchwałą Rady Sędziszów. Ta rezerwacja wciąż jest w prawie, ludzie nie mogą tam budować a tutaj jest pokazane od drogi krajowej, droga na Gnojnicę-Czujek i ten pas szary, który pokazuje teren zarezerwowany uchwałą szczegółowego planu zagospodarowania miasta Ropczyce do linii kolejowej E30, później to już jest Sędziszów. Pokazujemy tą drogę i ten zjazd z autostrady bo za chwilę przedstawiam ten projekt uchwały Wysokiej Radzie, węzeł jest ważny i potrzebny ale ten łącznik nie może być pozostawiony na kiedyś, powinniśmy się nim zajmować również, żeby ten ruch ciężarowy skierować z całego południa na obwodnicę drogą krajową i jednak nie na węzeł do Ostrowa a na węzeł właśnie ten, który jest wybudowany pusty i czeka. To są nasze zakłady, niektóre pięknie wyglądają, inne z uwagi na charakter jak właśnie Eurovia, jak firma pana Niwy to są typowe produkcyjne zakłady. Chcę poinformować, że wytwórnia pasz została zakupiona od amerykańskiej firmy Cargill przez prywatnego przedsiębiorcę z Wielkopolski i uruchamiane jest kupno, produkcja pasz. Mam nadzieję, że z tych żniw nasi rolnicy z gminy również będą mogli już tam zboże paszowe sprzedawać. W tym miejscu to jest odcinek w chwili obecnej budowanej ulicy Przemysłowej, przedłużenie wzdłuż Zakładów Magnezowych 1,4 km. Ta droga otworzy te pola dzisiaj, one nie są wszystkie uprawiane, co trzecie. Z tych pół 14 hektarów wykupiła firma PCC, która od przyszłego roku chce rozpocząć budowę dużego zakładu transportu terminala kontenerowego, transportu modułowych kontenerowych towarów z całej Europy na kilka województw i również na wschód. Otwieramy pozostałe 60 hektarów pod przyszłych inwestorów. Dodam, że większość zdecydowana tych nieruchomości, które są już dzisiaj nie gruntem rolnym ale nieruchomościami oczekuje na inwestorów i jest w rękach prywatnych. Miasto chce i będzie wykupywało w miarę swoich możliwości finansowych od dzisiejszych właścicieli po to, żeby w przyszłości skrócić drogę dla inwestorów. Teraz krótki filmik pokazujący szczegóły natężenia ruchu, przejazdu ze zjazdu w Zawadzie naszą drogą powiatową Lubzina - Przymiarki i następnie Okonin-Łączki. Proszę pamiętać, że pan starosta zdecydował się na kupno urządzeń do pomiaru natężenia ruchu. Przeprowadził, opublikował te dane z których wygląda, że to natężenie ruchu w szczycie jest w granicach od chyba 19 000- 21 000 pojazdów na dobę. Pan dyrektor Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich co prawda wykonał również takie pomiary w dwóch miejscach na drodze

wojewódzkiej w Łączkach i w Chechłach przy Świętej Anny ale nie zdecydował się na opublikowanie, mimo mojej prośby, być może nam przynajmniej prześle te dane. Sądzę, że z tego powodu, że będzie to wyglądało panie doktorze, panie radny wojewódzki, że jest to jedno z największych natężeń ruchu na wszystkich drogach wojewódzkich województwa. Też bym prosił o zainteresowanie się tymi danymi. Tu już mamy ruch na wiadukcie. Po oddaniu węzła na autostradzie na pewno ten ruch będzie znacząco, znacząco większy. To przy okazji możemy pooglądać jak z lotu ptaka wyglądają nasze miejscowości, nasze sołectwa, są piękne a krajobraz urzekający. To jest odcinek w Łączkach o dużym, bardzo dużym natężeniu ruchu bo już tuż za centrum Łączek część samochodów rozjeżdża się w kierunku Niedźwiada-Mała, troszeczkę spada tu wtedy natężenie, trochę dalej na Wielopolszczyźnie. W Łączkach z uwagi na taki ruch w tamtym roku pomimo braku wsparcia z Samorządu Wojewódzkiego wybudowaliśmy chodnik po obydwu stronach w centrum po to, żeby było przejście bo takie były warunki i kryteria zgody na przejście na drodze wojewódzkiej i ono jest tu widoczne. Myślę, że poprawiło bezpieczeństwo przejścia do szkoły dzieci, do kościoła ludzi, do przystanku jak również i do Medyka i do sklepów, które są po jednej i po drugiej stronie. W tym roku, dla informacji Wysokiej Rady mamy dofinansowanie o ile pamiętam w granicach 185 000 zł do budowy kolejnego odcinka przy drodze w Łączkach. My zdecydowaliśmy się zabezpieczyć 250 000 zł i projekt o wartości 36 000 zł. Taki jest nasz wkład. Przedstawiam tu jeszcze ten projekt uchwały Rady, który biorę pod uwagę, że zakończy głosowaniem Wysokiej Rady, naszą dyskusję o spójności komunikacyjnej dróg gminnych z autostradą jako nasze stanowisko. Państwo sobie wzrokiem możecie teraz przeczytać, macie w swoich komputerach. Dość szybko spróbuję omówić ten projekt uchwały Rady i przy okazji swoje odniesienie się do tego bo to stanowisko jest wypracowane przez zespół burmistrza a Wysoka Rada w dyskusji i w głosowaniu wyrazi akceptację bądź nie. Dlatego poprosiłem pana przewodniczącego, aby w porządku obrad dzisiejszej sesji był taki punkt, oczywiście to było pięć tygodni temu z uwagi na informację, dobrą informację, że Samorząd Wojewódzki był wnioskodawcą i otrzymał z Rządowego Funduszu Inwestycji Samorządowych 25 000 000 na węzeł autostradowy droga wojewódzka 986 i autostrada w Ostrowie a następnie w związku z taką decyzją pan marszałek Piotr Pilch wicemarszałek, który jest odpowiedzialny za drogi, za transport wystąpił do gmin rozumiem, że do naszej, to i pewnie do innych też z prośbą o rozważenie dofinansowania, przygotowania i budowy tego węzła. Więc oczywiście uznaję, że trzeba o tym porozmawiać, trzeba o tym podyskutować, że to nie jest od razu deklaracja, że tak i ile. Oczywiście tak, możemy dyskutować, to jest dzisiejszy temat a ile to jeszcze poczekajmy, niech trochę ten projekt okrzepnie, choćby w sensie koncepcji i projektu, żebyśmy wiedzieli o jakie pieniądze chodzi, ile trzeba by dołożyć i po ile mamy się złożyć i czy jesteśmy w stanie. To był powód ale również powodem jest to, że poszła fama do opinii publicznej, że przeciwko temu węzłowi występuje Burmistrz Ropczyc i Samorząd Ropczyc w domniemaniu, że może rada miejska a takiej decyzji i takich dyskusji nie było. Również i ja osobiście nigdy nie wypowiadałem się publicznie, że jestem przeciwko budowie takiego węzła i deprecjonuję osiągnięcie Samorządu Wojewódzkiego w pozyskaniu takiej dotacji. Moje stanowisko polega Wysoka Rado na tym, że drogami, infrastrukturą zajmuję się nie powiem, że zawodowo ale jako samorządowiec od wielu lat. Był też czas, że 20 lat temu czy nawet 20 już parę byłem przez 4 lata w sejmowej

komisji infrastruktury i w ośmioosobowym podzespolu, który zajmował się infrastrukturą techniczną i przygotowaniem pierwszego projektu ustawy, tak zwanej specustawy, która dotyczyła przebudowy, budowy autostrad i dróg krajowych. Na bazie tej właśnie ustawy mogła później powstać nasza obwodnica ale też miałem chwilę - kilkanaście miesięcy bycia dyrektorem Departamentu Dróg i Transportu w Urzędzie Marszałkowskim i przez całe te lata pracy zawodowej te 20 parę czy 30 jak każdy wójt muszą się zajmować drogami i jakieś w związku z tym doświadczenie też zdobywam. I oceniając to moje doświadczenie i moje podejście chciałbym Wysokiej Radzie powiedzieć, że ja jestem za zabudową węzła w Ostrowie, jak najbardziej. Uważam, że bardzo się przyda, jeżeli tylko rząd chce wyasygnować pieniądze i Samorząd Wojewódzki i budować węzły co 3 kilometry na autostradzie to osobiście ja nie mam nic przeciw i namawiam Wysoką Radę, abyśmy takie stanowisko wyrazili, żebyśmy nawet zdeklarowali, że na miarę możliwości finansowych naszego samorządu Miasta i Gminy Ropczyce będziemy pomagać ale chciałbym zaznaczyć jeszcze, że po pierwsze nie wyobrażam sobie, że ten węzeł będzie na zawsze docelowy i będzie służył komunikacji drogi wojewódzkiej i transportu z całego południa jako węzeł ponadregionalny i węzeł funkcjonujący tyle lat ile autostrada. Tak, pod warunkiem moim zdaniem, że to jest węzeł lokalny dla lokalnych mieszkańców gmin i lokalnego przemysłu ale, że cały ruch z południa regionalny przepuścimy jednak obwodnicą Ropczyc, która jest drogą o nawierzchni ponad 11,5 tony nacisku na oś czyli drogą krajową i wybuduje rząd lub Samorząd Wojewódzki jak się deklaruje łącznik, który był tu pokazany, niespełna 4 kilometrowy łącznik o nośności drogi przynajmniej wojewódzkiej, który przejmie ten ciężki ruch transportowy i również ruch samochodowy. Uważam, że węzeł budujemy tak ale nie jako jedyna alternatywa, ale na czas kilku lat a tymczasem przygotowujemy i budujemy jednak ten łącznik. Łącznik i węzeł to jest znakomite rozwiązanie dla przyszłych pokoleń Ropczyc i Sędziszowa, dający szansę rozwoju Sędziszowowi i Ropczycom i jakby obwodnica dla Ropczyc od strony wschodniej i obwodnica Sędziszowa od strony zachodniej. To jest pierwszy warunek czyli węzeł ale, że organy państwa zdecydują się wreszcie uruchomić projektowanie, dokończyć projektowanie, pan starosta zaczął. Ten projekt na razie gdzieś ugrzązł, nie wiemy gdzie, pieniądze publiczne zostały wydane bo budżet powiatu to również budżet nas wszystkich, tu obecnych też. Chciałbym aby te pieniądze nie zostały wyizolowane na wiele lat. Uważam, że drugim warunkiem naszej pełnej akceptacji dla budowy węzła jest przebudowa drogi wojewódzkiej, którą pokazywaliśmy w filmie i na naszych zdjęciach. Obecna droga nie powinna być nazwana wojewódzką z racji jej stanu technicznego. Takiej drugiej drogi nie ma ani w Województwie Podkarpackim ani w tych województwach trochę biedniejszych ściany wschodniej Lubelskie, Podlaskie. Ta droga nie była tak naprawdę przebudowywana od lat 30. Ciągłe dziury, nakładki i krótkie odcinki modernizowane. Jeżeli puścimy tu ruch o natężeniu w granicach 30 000 zamkniemy się całkowicie i przewrócimy tą drogę przy takim ruchu po otwarciu węzła w ciągu 3 lat. Mam nadzieję, że wraz z decyzją o projektowaniu i budowie węzła będzie przygotowana modernizacja i uda się w ramach środków z perspektywy unijnej tej, która wchodzi w życie również przebudować tą drogę wojewódzką. Nie chcę mówić o całej drodze wojewódzkiej bo o tym mówili nasi koledzy wójtowie na spotkaniu tydzień temu w Ostrowie. Mówię o przebudowie drogi wojewódzkiej w granicach miasta i tu chcę proponować Wysokiej Radzie,

abyśmy również jako samorząd naszą częśćkę dołożyli, w sensie być może nawet jeżeli jest taka potrzeba finansowej pomocy do projektowania i jeżeli trzeba będzie na miarę naszych możliwości również i pomoc finansowa i to jest zawarte w tym projekcie, który państwu przekładam jako stanowisko naszej Rady. Zaznaczam, że budowa łącznika jest zapisana w wielu programach i planach, które macie państwo przed sobą wymienione, nie chcę się powtarzać i odpowiednie organy państwowe i samorządowe, które te decyzje podjęły powinny podjąć czynności związane z przygotowaniem tej inwestycji do realizacji. Mam pełną świadomość, że za kilka lat, jeżeli ten węzeł zostanie wybudowany bo proszę pamiętać, że gdyby to ode mnie zależało to bym rozpoczął od wniosków do ministra właściwego do spraw transportu, aby wydał stosowne zarządzenie odnoszące się do odstępstwa od odległości na autostradach przy budowie węzłów. I 20 lat temu i 10 i teraz obowiązuje to samo rozporządzenie, które mówi o tym, że odległości pomiędzy węzłami wynoszą 5 km. Dla lokalizacji zaprojektowania tego węzła ta decyzja ministra jest nieodzowna a jej nie ma. Następnie wnioskodawca czyli Samorząd Wojewódzki, marszałek musi wystąpić o warunki projektowania tego węzła do Generalnej Dyrekcji Dróg. Nie wiem jaka jest odpowiedź Generalnej Dyrekcji Dróg ale spodziewam się, że nie będzie to łatwe. Proszę sobie wyobrazić, że trzeba będzie budować pasy włączające się - wjazdu i zjazdu na tej autostradzie 4 na żywym organizmie autostrady, która jest pod dużym ruchem, z ograniczeniem oczywiście przejazdu do jednego pasa. To nie może trwać ani 2 lata ani rok tylko kilka miesięcy. Może uda się tak to wszystko zorganizować ale na dziś nikt mi nie udostępnił informacji czy te warunki Generalna Dyrekcja wydała. Również na spotkaniu z udziałem pana marszałka Piotra Pilcha taka informacja nie padła. Kiedy te dwie decyzje prawne zostaną wydane możemy wtedy rozmawiać o wysokości finansowej czy innej pomocy dla inicjatora tego projektu pana marszałka, Samorządu Wojewódzkiego w kwestii przygotowania i budowy węzła. W tym czasie po prostu ja bym wnosił do wszystkich organów i państwa jakim jest Generalna Dyrekcja w imieniu państwa Skarbu Państwa zarządca autostrady jak i do Samorządu Wojewódzkiego, do marszałka, do radnych by jedni podjęli trud budowy łącznika, przygotowania do budowy a inni podjęli trud projektowania przebudowy drogi wojewódzkiej. To są te warunki, które proponuję Wysokiej Radzie abyśmy zawarli w naszym stanowisku jako uchwała rady i skierowali do zaproszonych gości, których dzisiaj nie ma i również poinformowani opinię publiczną i zdementowali, że jesteśmy przeciwko budowie węzła w Ostrowie. Jeżeli później byłyby do mnie kierowane jakieś pytania to jestem do dyspozycji.

Pan Jacek Magdoń – radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego - Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję i również chcę podziękować w imieniu pana posła Kazimierza Moskala, który miał tu dzisiaj z nami być ale niestety w ostatniej chwili ważne sprawy parlamentarne zatrzymały go w innym miejscu i też dziękuję panu burmistrzowi, że podjął ten ważny temat, który myślę, że absorbuje społeczeństwo nie tylko miasta i gminy ale powiatu i województwa od dawien dawna i myślę, że każda wymiana poglądów w tym względzie będzie nas zbliżała do tego celu, aby wykluczenie komunikacyjne, którego doświadczamy było tylko wspomnieniem i smutną historią między innymi miasta Ropczyce. Jeśli chodzi o jakby dalszy tok dyskusji mam taką prośbę, czy moglibyśmy z panem starostą otrzymać treść tego

stanowiska bo niestety nie czytamy aż tak szybko jak tutaj ta treść była wyświetlana i chcielibyśmy z uwagą zapoznać się z tym tekstem. Nie wiem też czy jest możliwość, żeby służby techniczne Wysokiej Rady udostępniły nam jeden filmik z YouTube. To co pan burmistrz pokazał i skomentował tak natchnęło mnie troszeczkę, żeby tutaj jeszcze coś zobaczyć, czy jest możliwość wyświetlenia takiego filmu.

Prezentacja filmu (YouTube).

Pan Jacek Magdoń - Myślę, że tutaj najważniejszą część tego filmu, żeśmy obejrżeli. Ten film pokazuje właściwie skalę problemu z którym się mierzymy. Ten film zamieszczony na YouTube ma sporo wejść i pokazuje, że Ropczyce i nasz Powiat Ropczycko-Sędziszowski nie może mówić o żadnej lokalności. Po prostu mierzymy się z problemami takimi, z jakimi mierzy się i Unia Europejska a, że te jachty z Ropczyc pływają po całym świecie to właściwie tutaj ograniczeń z problemami nie ma ale myślę, że istotna informacja, podczas transportu tego jachtu wycięto kilkaset znaków, z czego znaczną część tutaj na naszym terenie. I moi państwo dotykamy tutaj takiego myślę problemu, który wynika z różnego rodzaju zaszłości i sprzed wieków ale i z ostatnich lat. Budowa autostrady była prowadzona w szybkim tempie, chciano zdążyć na Euro. Jak wiemy problem łączników autostradowych jest to problem, z którym państwo polskie sobie słabo poradziło a na wielu takich powiatach jak nasz po prostu sobie w ogóle nie poradziło. I to właściwie nam pokazuje co my musimy w tym względzie zrobić. Jeśli chodzi o Samorząd Wojewódzki to troska związana z obszarem naszego powiatu przełożona jest na plany inwestycyjne województwa wieloletnie, które mają na celu stworzenie następujących połączeń z autostradą, oprócz istniejącego węzła o nazwie Sędziszów już w Sędziszowie w tym momencie kolejne dwa węzły, które są wrysowane na mapach, to jest węzeł w Ostrowie o nazwie Ropczyce i węzeł w Czarnej Sędziszowskiej o nazwie Kolbuszowa. W tym momencie dawałoby nam to rozwiązania, które są choć trochę podobne do tych rozwiązań w sąsiednich powiatach czyli w Powiecie Dębickim i Powiecie Rzeszowskim. I myślę, że tutaj prosta matematyka pokazuje, że my obecnie z jednym węzłem na autostradzie jesteśmy na dość straconej pozycji i ta stracona pozycja polega nie tylko na tym, że jesteśmy mniej atrakcyjni od sąsiadów w kwestiach inwestycyjnych ale również mamy bardzo duże ograniczenia wobec już istniejących przedsiębiorstw. I to co tutaj pan burmistrz bardzo bogato przedstawił, co dotyczy obciążeń dróg, w tym drogi wojewódzkiej to wszystko wynika z zaszłości, które już mieliśmy od lat. Wiemy dobrze, że podczas kampanii cukrowniczej samochody z burakami przemieszczające się po drogach naszego powiatu szukają tego dojazdu do cukrowni, nie tylko drogą wojewódzką ale wszystkimi drogami i każdy kto jeździ choćby drogami serwisowymi nawet rowerem musiał się z tym problemem borykać. I tutaj my próbujemy zwalczyć te problemy, które już istnieją. W kwestii skomunikowania z autostradą jest również temat łącznika autostradowego, który oczywiście Samorząd Wojewódzki wspiera i my cały czas w budżecie mamy zarezerwowane ponad 1 000 000 złotych, żeby wesprzeć tą inwestycję. I chcę tutaj powiedzieć, że fakt niewpięcia we właściwym czasie czyli przy budowie autostrady dróg wojewódzkich - 986, tej o której tutaj dyskutujemy a także drogi 987, do autostrady spowodowało, że te drogi niejako nieoficjalnie ale spadły do dróg drugiej kategorii wojewódzkiej. Panie burmistrzu proszę mi wierzyć jest wiele dróg wojewódzkich, które

niestety nie znalazły należytego finansowania, szczególnie w terenach przygranicznych, które gdyby miały takie warunki jak droga 986, to mieszkańcy byłiby bardzo szczęśliwi. To oczywiście nie jest dla nas zbyt pocieszające ale tutaj chodzi mi tylko o tą opinię, że jest to najgorsza droga w województwie, to jest nieprawda. Jeśli chodzi o kwestie inwestycji na drodze wojewódzkiej to oczywiście jestem bardzo wdzięczny za tą rekapitulację jaka tutaj nastąpiła w postaci tej prezentacji filmu pana burmistrza ale oczywiście my z tymi problemami borykamy się na bieżąco. Do tego jeszcze doszły zaszłości, czynniki, które nam wprowadziła Unia Europejska. Wiecie państwo dobrze, że jedną z takich zaszłości jest montaż finansowy. Unia Europejska bardzo chętnie dotuje inwestycje, które na przykład robią dwa samorzady, które są finansowane z kilku źródeł. To jest dowód na to, że jest to bardzo potrzebna inwestycja. Każdy urzędnik w Brukseli, gdy są dyskusje, jeśli widzi, że jest z każdej właściwie strony zgoda i chęć przystąpienia do danej inwestycji to wtedy zaczyna się poważna dyskusja. My chcemy tutaj zadeklarować, ja tutaj myślę, że jesteśmy po sejmiku absolutoryjnym, który miał miejsce wczoraj, chcę tylko powiedzieć że Marszałek Województwa widzi ten nasz problem. My musieliśmy starając się o ten węzeł w Ostrowie o nazwie Ropczyce dokonać szeregu działań, które spowodowały, że samorząd może wykonać inwestycje na autostradzie. Dopiero zmiany prawne w ogóle pozwoliły, żeby starać się o pieniądze i ten wniosek Samorządu Wojewódzkiego zyskał uznanie na poziomie 25 000 000 złotych. Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad uznała, że tym kto najszybciej zbuduje ten węzeł jest Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich. Pan marszałek Władysław Ortyl wystąpił do samorządów, które znajdują się przy tej drodze wojewódzkiej 986 o wsparcie finansowe tej inwestycji dlatego, że projekt opiewa na 40 000 000 złotych, więc po stronie samorządowej jest te 15 000 000 złotych. Oczywiście możemy dyskutować ile docelowo będzie kosztował ten węzeł ale czas to pieniądz. Widelki są dość znaczące i my pamiętamy, kiedy ruszała sprawa łącznika pierwsza wycena była bodaj 66 000 000, później po przesunięciu w czasie były protesty między innymi właścicieli gruntów już było 100 000 000 złotych i te ceny poszybowały w górę. Po wczorajszej deklaracji pana marszałka Władysława Ortyla o tym, że w kolejnej perspektywie finansowej wynegocjowane już zostały dla Województwa Podkarpackiego większe pieniądze niż w poprzedniej perspektywie, o ile w kraju te pieniądze globalnie będą mniejsze o tyle Województwo Podkarpackie w kolejnej perspektywie będzie dysponowało większymi pieniędzmi. Dalej jeśli chodzi o te rozmowy, które są prowadzone na poziomie europejskim i tam słyszymy o kwestii Nowego Ładu i dużych pieniędzy, które pozwolą nam jak powiedział ostatnio pan prezes Kaczyński nadrobienie zaległości cywilizacyjnych wobec starej Unii w ciągu dekady, więc my stoimy w tym momencie przed dużymi, ważnymi decyzjami i od tych decyzji będzie zależało czy my będziemy w stanie wystartować w konkursie na te duże pieniądze. Jeśli będziemy gotowi, jeśli będziemy mieli projekty, jeśli będziemy mieli zgodę, obopólną zgodę, nie tylko jednego samorządu ale i życzliwość pozostałych to myślę, że możemy być optymistami. I tyle na początek ode mnie. Widzę, że ten tekst waszego stanowiska już jest. Troszkę jestem zdziwiony dlatego, że myślałem, że to stanowisko zostanie wypracowane w toku naszej dyskusji ale ponieważ nie znam jeszcze dokładnie treści pisma tylko tak częściowo na ile zdążyłem odczytać, więc tutaj jakby nie chcę odnosić się bezpośrednio do treści w tym momencie.

Pan Witold Darlak – Starosta Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego - Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Cieszę się, że pan przewodniczący z panem burmistrzem podjęli temat dyskusji w ogóle i podniesienia tematu rozwiązań komunikacyjnych na terenie gminy Ropczyce, a tym samym Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego. Ja szanowni państwo uznaję, że każda droga, jak ona by nie była budowana, co ona by nie łączyła, jakie znaczenie by miała lokalnie jest potrzebna. Każde połączenie komunikacyjne daje możliwości rozwoju, możliwości działania i oczywiście wpływania na naszą rzeczywistość w sposób bezpośredni. Szanowni państwo, ja też tak bardzo szybko tylko ogłędnie do tego projektu uchwały czy stanowiska konkretnie zaproponowanego przez pana burmistrza, pewnie tutaj będzie dzisiaj podejmowana uchwała w tej sprawie popatrzyłem. Rzuca się mocno w oczy fakt, że tutaj jest stawiany nacisk, tak ja to traktuję, tak to czytam, że ważniejszy jest łącznik od węzła autostradowego. Każda droga uważam jest ważna, natomiast w ten sposób akcentowanie jakby nie do końca utożsamiam się z takim pomysłem dlatego, że sam węzeł to jest właściwie to rozwiązanie najwyższej kategorii a łącznik to co najwyżej droga wojewódzka. Pamiętamy, że był to do jakiegoś czasu konkretnie do marca zeszłego roku pomysł drogi powiatowej, więc wartościowanie drogi powiatowej i drogi kategorii krajowej tutaj na pewno jest inne. Węzeł - udało się pozyskać środki na ten pomysł, w ogóle przekonać Samorząd Województwa Podkarpackiego do złożenia takiego wniosku dzięki dużej aktywności pana Kazimierza Moskala Posła na Sejm. Nie ma go dzisiaj bo bym to jeszcze bardziej podkreślił bo jego zaangażowanie bezpośrednie, osobiste działanie w tej sprawie spowodowało, że te pieniądze udało się pozyskać. Nasz radny wojewódzki Jacek Magdoń oczywiście kontrolował sprawę od początku do końca dlatego, że wnioski jednak składał Samorząd Województwa Podkarpackiego i to samorząd jakby składając ten wniosek wziął na początek ciężar budowania tego węzła. Oczywiście sprawa na naszym spotkaniu pierwszym, niedługo po otrzymaniu informacji, że jest dofinansowanie, takie spotkanie odbyło się w Urzędzie Marszałkowskim, wtedy zastanawialiśmy się, która instytucja szybciej by ten węzeł wybudowała. Okazuje się, że instytucje samorządowe jednak szybciej funkcjonują, szybciej pracują i te swoje zadania realizują niż instytucje państwowe. Cieszę się, że jest to dofinansowanie i taki węzeł w krótszym czy dłuższym czasie, moim zdaniem trochę za długim bo 2027 rok to jednak trochę odległa data ale lepiej tak niż wcale. Natomiast sprawa łącznika też bym chciał tutaj Wysoką Radę poinformować na jakim jest etapie. Przy opracowywaniu programu funkcjonalno-użytkowego zaproponowano kilka rozwiązań, mówię tutaj o terenie gminy Sędziszów, kilka jakby wariantów przebiegu tego łącznika. Na spotkaniach środowiskowych te warianty były omawiane i przyjęto rozwiązanie numer chyba drugie albo trzecie w kolejności. Natomiast po i na podstawie tych konsultacji opracowano program funkcjonalno-użytkowy. Natomiast gmina Sędziszów i tutaj też trzeba o tym powiedzieć podjęła uchwałę o planie zagospodarowania przestrzennego według innego przebiegu niż myśmy podjęli działania odnośnie projektowania. Inaczej mówiąc został inny teren jakby zabezpieczony pod ewentualny przebieg drogi a inny teren został ujęty w projekcie i spowodowało to, że mieliśmy kilka postępowań. Oczywiście plan zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Sędziszów tylko jest jakby w aspekcie właśnie tego przebiegu drogi czyli sąsiadujące działki i sąsiadujące tereny nie mają takiego

planu opracowanego. W związku z tym stało się tak, że niektórzy mieszkańcy, którzy mają czy mieli działki na terenie projektowanego przez nas jako samorząd powiatowy przebiegu wersji, mówię ciągle o gminie Sędziszów zawnioskowali o wydanie warunków zabudowy. Gmina takie warunki zabudowy wydała i oczywiście potem przyszły wnioski do powiatu o wydanie pozwolenia na budowę. Myśmy to zablokowali ale przegraliśmy sprawę w pierwszej instancji i takie warunki zabudowy niestety trzeba było wydać. To jest jakby pierwszy aspekt do tego czy pierwszy asumpt, że te przyjęte wcześniej wartości budowy tej inwestycji zmieniły się. Oczywiście to nie zablokowało wersji budowy tej drogi ale na pewno ją mocno podrożyło bo jeżeli przez tak zwaną specustawę o której tutaj dzisiaj była mowa tą inwestycję by przeprowadzić to taki dom podlega wykupieniu, wyburzeniu, wybudowaniu drogi ale co innego wykupić pustą działkę budowlaną a co innego wykupić dom wykończony, więc nie musimy tutaj państwu tego tłumaczyć. Takie sytuacje niestety miały miejsce na terenie czy mają dalej miejsca na terenie gminy Sędziszów. Cieszę się i bardzo dziękuję samorządowi gminy Ropczyce, że co prawda też tam były takie drobne uchybienia ale zostały one zlikwidowane i w tej chwili to co mamy bo jeszcze projekt mamy czy mieliśmy na ten łącznik na terenie gminy Sędziszów, natomiast decyzja środowiskowa i pozwolenie wodnoprawne jest na cały przebieg tego łącznika i tutaj dziękuję, że tak zostało to zorganizowane, że plan zagospodarowania przestrzennego pokrywa się z programem funkcjonalno-użytkowym na terenie gminy Ropczyce i z tymi dokumentami o których wcześniej mówiłem, czyli tutaj mamy spójność, mamy zabezpieczone grunty pod budowę ewentualnego łącznika. Kto ten łącznik będzie budował to w tej chwili trudno powiedzieć. My jako samorząd powiatowy w zeszłym roku, kiedy w styczniu dosięgła nas, czy objęła przymusowa restrukturyzacja Podkarpackiego Banku Spółdzielczego, kiedy utraciliśmy co prawda nie na długo ale jednak zdolność i płynność finansową przez tą restrukturyzację i utratę ponad 6 000 000 złotych z budżetu powiatu podjęliśmy uchwałę, nie wiedząc oczywiście jak się sprawy tej restrukturyzacji potoczą o przekazaniu całości dokumentacji Samorządowi Wojewódzkiemu. Taka uchwała w marcu 2020 roku została podjęta i w tej chwili ona jest jakby niewykonana dlatego, że samorząd czy Zarząd Województwa Podkarpackiego nie podpisał kolejnego dokumentu czyli porozumienia o przekazaniu pomocy rzeczowej dla Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Te wspomniane czynniki wcześniej a także konstrukcje czy budowle wzdłuż tego łącznika a konkretnie myślę tutaj o mostach i wiadukcie nad torami kolejowymi znacznie podrażają tą inwestycję. My po ostatnich przetargach na mosty bo dwa mosty w tym roku wykonujemy jeden w Kozodrzy chcemy wykonywać a drugi w Sędziszowie pokazuje jak mocno podrożały, jak zmieniły się ceny w ostatnim czasie na przykład na stal. I mosty, które wcześniej w mojej ocenie można było wybudować za około półtora, góra dwa miliony z groszami w tej chwili mamy ponad 4 milionowe umowy, więc to pokazuje jak bardzo akurat te inwestycje nam podrożały. Te 100 000 000 na ten łącznik uważam, że w tym momencie jeżeli by się ceny na przykład stali nie zmieniły to już jest nieaktualna cena, że koszty tych dwóch, właściwie trzech bo tam byłyby dwa mosty i jeden wiadukt już będą większe niż te przyjęte przez nas 100 000 000 złotych. Wiedząc, że jest taka a nie inna sytuacja i analizując możliwości jakie mamy wykorzystania w pewnym sensie tego węzła, który jest w tej chwili w Sędziszowie Sędziszów - Borek Wielki tak się to nazywa bo to już jest miasto tam, gdzie jest węzeł przyjęliśmy takie działania wiemy,

że wzdłuż autostrady są drogi serwisowe, że jedną z dróg serwisowych przemianujemy na drogę powiatową i węzeł w Borku, drogę powiatową w kierunku Kamionki, z Sędziszowa w kierunku Kamionki połączymy z drogą wojewódzką 986 w Ostrowie poprzez drogę serwisową. Wtedy przyjmując te plany nie wiedzieliśmy jeszcze jak potoczy się sprawa węzła w Ostrowie i takie działania zostały już podjęte. W tej chwili mamy zaprojektowany podział działek i droga serwisowa, która biegnie od drogi na Kamionkę będzie myśle w niedługim czasie drogą powiatową. Tam chcemy rozbudować i maksymalnie oczywiście wykorzystać ten potencjał tego węzła w Sędziszowie w Borku Wielkim, on jest w tej chwili niewykorzystany, wiemy doskonale o tym wszyscy. Tam się otworzyły pewne możliwości inwestowania, możliwości rozbudowy bo też jako powiat udało się nam od Skarbu Państwa wykupić ponad 13 hektarową działkę, którą w przyszłości będziemy chcieć w części zagospodarować, w części sprzedać i środki z tego uzyskane przeznaczyć na infrastrukturę drogową. Natomiast nie dotyczy to akurat gminy Ropczyce, ponieważ ten przebieg jest po terenie gminy Sędziszów i gminy Ostrów ale skutecznie połączy drogę wojewódzką, która przebiega przez gminę Ropczyce właśnie z tym węzłem w Sędziszowie w Borku i w pewnym zakresie też odciąży ewentualne natężenie na terenie samego miasta. Natomiast odnosząc się jeszcze, powracając do sprawy węzła w Ostrowie to też bardzo dobre rozwiązanie i cieszę się, że samorząd gminy otrzymał dofinansowanie na przebudowę ulicy, to jest zdaje się Brzozowa, ponieważ to też spowoduje czy modernizacja, mam nadzieję, że samorząd do tego przystąpi przebudowa tej drogi, czy wzmocnienie tej drogi to będzie bezpośrednie wykorzystanie tego ciągu komunikacyjnego z węzła w Ostrowie do drogi krajowej, do drogi, która przebiega przez Brzezówkę, przez Lubzinę i dalej na zachód. Tutaj spodziewamy się, że przy takim rozwiązaniu, jeżeli nawigacje będą pokazywać właśnie taki przebieg kiedyś drogi to będzie dodatkowe obciążenie znowu naszej drogi powiatowej z Lubziny do Okonina. Burmistrz o tym już wspominał, natomiast rzeczywiście ta droga jest bardzo mocno obciążona, w tej chwili projektujemy ją. Chcemy ją przebudować i pokazuje jak ważne to byłoby rozwiązanie tranzytowe dalej i połączenie drogi wojewódzkiej 986 omijającej same Ropczyce. Mam nadzieję, że wszystkie te działania są nakierowane na to, żeby rzeczywiście starać się wspólnie wypracowywać takie rozwiązania i wspierać się nawzajem bo nie wiem który to samorządowiec na spotkaniu w Ostrowie powiedział, że samorzady też są biedne i raczej patrzą na państwo, żeby wspierało a niekoniecznie, żeby wspierać inwestycje, które można by potraktować jako również inwestycje państwowe czyli Generalnej Dyrekcji. Ja też będę prosił samorząd powiatowy, żeby jakieś działania, deklaracje o tym, że przy ewentualnej tej inwestycji, żeby wsparcie poszczególnych samorządów w tym również samorządu powiatowego miało miejsce i żeby ta inwestycja w końcu zaczęła służyć naszym mieszkańcom. Na koniec jeszcze panie burmistrzu chociaż to nie na temat, natomiast w kontekście zmian czy rejonizacji tych szkół ja wiem, że nie powinienem w tym temacie zabierać głosu ale delegacja mam była u mnie wczoraj. Prosił o podjęcie jakichś działań. Cieszę się, że jakieś zmiany tutaj następują. Z Łączek Kucharskich były mamy u mnie. Powiedziałem, że to nie do właściwości samorządu powiatowego ale desperację w oczach tych rodziców było widać. Dzieci chodzą do Niedźwiady a mamy deklarowały, że są z Łączek bo mówią, że po tej rejonizacji ich dzieci będą musiały chodzić do

szkoły w Łopuchowej ale tutaj oczywiście autonomiczna decyzja rady w tej sprawie będzie i z korzyścią dla tych dzieci przede wszystkim a później dla rodziców.

Radna p. Teresa Rachwał - Jestem radną z osiedla Ropczyce Chechły przez którą przebiega droga wojewódzka Tuszyna - Wiśniowa 986. Generalnie jako Rada jesteśmy za węzłem, ponieważ jesteśmy za skomunikowaniem tych dróg gminnych, powiatowych z autostradą i wojewódzką i krajową lecz tutaj mamy takie obawy i martwimy się, że stan techniczny tej drogi, zarazem infrastruktura nie jest dostosowana do tych zmian, jeżeli ten węzeł powstanie i tutaj tak jak pan doktor Jacek Magdoń powiedział, że wiele jest dróg na terenie Województwa Podkarpackiego o stanie technicznym gorszym ale my jednak panie doktorze obawiamy się, że jak ten węzeł powstanie to stan tej drogi znacznie się pogorszy, ulegnie ona mocnemu zniszczeniu, jeżeli nie podejmiemy jakiś działań teraz już obecnie i nie zatroszczymy się o to, aby przebudowę rozpocząć drogi. Tutaj również w imieniu mieszkańców naszego osiedla jak zarazem sołectwa Łączki, sołectwa Okonin zwracam się z prośbą o podjęcie działań zmodernizowania tej drogi i również jako radna i mieszkanka ulicy 3 Maja obserwuję, zarazem jestem pracownicą szkoły, widzę jak mocne jest natężenie ruchu. W trosce o bezpieczeństwo naszych mieszkańców, dzieci i młodzieży musimy tutaj podejmować jakieś działania. Obserwuje się bardzo duży ruch na drodze, przejeżdża wiele samochodów osobowych i zarazem wiele samochodów ciężarowych. Nie zawsze prędkość jest dozwolona, co skutkuje, że liczne niebezpieczeństwo czyha. Tutaj jest prośba i apel również rodziców, w trosce o bezpieczeństwo, tu się rodzice obawiają, że dzieci mają bardzo trudne przejście z jednej strony drogi na drugą stronę i tutaj droga jest wąska. Również w trosce o bezpieczeństwo ruchu kierowców i pieszych wnioskujemy o przebudowę tej drogi bo tak jak pan burmistrz powiedział, że od 30 lat już nie było jakichś poważniejszych remontów tylko jakieś drobne łatanie dziur. Chodniki były budowane w czynie społecznym, jeszcze za świętej pamięci panią sołtys i przewodniczącą później osiedla panią Brysiową. Wiemy w jakich one warunkach powstawały ale już więcej się nic nie robi z tymi chodnikami. Wiele jest już defektów po wieloletnim eksploatowaniu. Oczywiście widzimy jaki jest ten stan techniczny, co też nas martwi, wymagają zmodernizowania. Również droga jest bez zatok. Jak pan burmistrz też wspomniał, że na całym tym odcinku do Wielopola i tak samo przy naszym osiedlu co też nas martwi jest ograniczenie bezpieczeństwa. Przepustowość jest też wąska, słabe odwodnienie, natężenie duże ruchu, koleiny na drodze zagrażają zwłaszcza rowerzystom, gdyż przejeżdżające ciężkie samochody z podmuchem powietrza a zwłaszcza jak jest deszcz i kałuże stwarzają zagrożenie i ograniczają widoczność przejeżdżającym, jak również przechodniom. Tu przykładem może być niedawno wypadkowi uległ nasz ksiądz proboszcz jadąc na rowerze. Zwłaszcza w weekendy tak jest mocne to natężenie, tak wiele samochodów o numerach rejestracyjnych przemierza się w Bieszczady czy na Słowację i to też zagraża naszemu bezpieczeństwu. Ja tutaj o to bezpieczeństwo bardzo proszę, o tą modernizację i przebudowę tej drogi, jednocześnie jeżeli ma powstać ten węzeł.

Radny p. Wojciech Róg - Jako mieszkaniec i radny z osiedla Czekaj z jednej strony bardzo się cieszę, że mówimy o budowie węzła w Ostrowie, na pewno bardzo dobre rozwiązanie będzie

w przyszłości. Natomiast mam tutaj pewne obawy bo z budową każdego węzła wiąże się, że natężenie ruchu będzie dużo większe, dlatego już dzisiaj wnioskuję w imieniu swoim, mieszkańców naszego osiedla Czekaj, wszystkich użytkowników ruchu drogowego o wzięcie pod uwagę przebudowy drogi wojewódzkiej 986 relacji Tuszyma-Ropczyce-Wiśniowa biegnącej przez nasze osiedle i dalej o budowie, o przebudowie, wzmocnieniu nawierzchni pod nośność, budowie chodnika obustronnych bo tego nie mamy, być może o sygnalizacji przejść dla pieszych, nie ma ani jednego, będzie bardzo ciężko przejść. Nasza dzielnica jest podzielona na dwie jakby części. Większa część jest od strony zachodniej, mniejsza od strony wschodniej, skomunikowanie z przedszkolem, ze szkołą i tak dalej z zakładami pracy bardzo ciężko będzie tak, że bez sygnalizacji świetlnej będzie tutaj bardzo utrudniony ruch pieszych. Być może ekrany akustyczne ale to będzie wynikało z pomiarów natężenia hałasu. Czyli większe natężenie, większy hałas, większe spaliny to są utrudnienia, które trzeba brać dzisiaj pod uwagę. Tak, że z jednej strony się cieszę, że mówimy o budowie węzła, a z drugiej strony nie odcinamy się od budowy łącznika, tym bardziej, że pan starosta ostatnio mówił, że szereg dokumentów jest tak spójnych, my mamy plan miejscowy, jest szereg dokumentów strategicznych o których tutaj była już mowa czyli mamy ten łącznik, figuruje w kontrakcie terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego, w wojewódzkim planie zagospodarowania przestrzennego, wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego tak, że uważam, że powinniśmy iść dwutorowo budujemy łącznik, budujemy i węzeł.

Radny p. Kazimierz Mądro - Tutaj w tym stanowisku ja mam troszkę takie rozdwojenie jaźni bo w zasadzie my jesteśmy Radą gminy Ropczyce i powinien być tu przede wszystkim nasz interes reprezentowany. Ja wiem, że ważny jest też interes Sędziszowa ale my powinniśmy decydować za siebie. To takie jest nasze trochę dwuznaczne stanowisko, czy chcemy ten węzeł autostradowy czy nie chcemy bo ja nie wiem właściwie co chcemy, chcemy a może nie chcemy. Jeżeli chcemy bo to jest ważny nasz interes, żeby droga wojewódzka się remontowała i budowała to jeżeli tego węzła nie będzie to ona się nie będzie remontowała i nie budowała bo nie będzie nikomu zależało na tym, żeby remontować bo węzeł będzie szedł gdzie indziej, w innym kierunku tak, że to też jest w naszym interesie, żeby ten węzeł powstał bo to też w pewnym sensie gwarantuje, że ta droga wojewódzka będzie remontowana bo będzie musiała być remontowana, to narzuci pewne rozwiązania komunikacyjne i one muszą być w pewnym ciągu. Jeżeli od tego odstępimy czy będziemy po prostu niezdecydowani to myślę, że inni to szybko wykorzystają i po prostu będą się starać, żeby u siebie to robić. Tutaj pewne rozwiązanie myślę bo pamiętam kiedyś też byłem radnym i pewne rozwiązania, które przyjęliśmy też w pewnym sensie zjazd autostradowy odsunęły w czasie bo trzeba też przypomnieć, że proponowana obwodnica ropczycka była i stroną północną i południową. Gdybyśmy mieli przyjęte to rozwiązanie północne koło zakładów przemysłowych pewno dzisiaj byśmy nie dyskutowali, gdzie ma być ten węzeł bo zawsze każdy by dążył najbliższą drogą do czwórki. W związku z tym, że nie było, jest inne rozmieszczenie, więc jest trochę inny problem. Mamy też problem skomunikowania teraz do czwórki drogą ulicą Brzozową czy może inne rozwiązanie, tu jak jest na wprost przez górkę i myślę, że to jest następny etap jakie rozwiązanie przyjąć. Myślę, że jesteśmy na pewno za tym, żeby zjazd autostradowy był zbudowany bo to

w pewnym sensie też gwarantuje, że te tereny koło obecnych zakładów będą się rozwijać w związku z tym, że mamy tam tereny przygotowane, że mogą tam firmy wykupywać i mogą tam prowadzić własną działalność ale im łatwiejszy dojazd z autostrady większa gwarancja, że inwestor się tym zainteresuje.

Radny p. Andrzej Rachwał - Ja tak dwa słowa do wypowiedzi radnego Kazimierza bo tutaj z tego co zrozumiałem takie są obawy, że my się wahamy między tym łącznikiem czy zjazdem. Nie wahamy się bo to jest jednoznacznie powiedziane, że chcemy ten zjazd jak najbardziej w Ropczycach na ostrowskim terenie, na 100% to jest potwierdzone tylko z tym, że też nie możemy się zatrzymać tylko na tym jednym zjeździe, nie korzystając z okazji aby zrobić ten łącznik, który jest planowany bo on rozwiąże nam jeszcze bardziej sytuację bo tutaj niestety zatkamy sobie miasto od strony zachodniej, jeżeli by ten odcinek naprawdę nie był poszerzony i odnowiony to będzie wtedy problem ale to już przedmówcy mówili o tym, że jest wymagany ten remont. Ja chciałem panie doktorze zwrócić uwagę na jeden aspekt jeszcze, który na tej drodze jest i w zasadzie już dawno mówimy od samego początku jak była budowana obwodnica. Komunikacja między drogą krajową a 3 Maja i drogą 986, te światła dały rozwiązanie, jak najbardziej ale to nie jest rozwiązanie dobre. Wręcz bym powiedział od strony zachodniej fatalne z tego względu, że się bardzo korkuje. Jeżeli jest takie natężenie ruchu, nie wiem czy w większości może od tamtej strony jak koledzy jeżdżą to widzą co się dzieje. Ktoś nie posłuchał a na samym początku zwracaliśmy już uwagę, żeby na światłach przynajmniej był prawoskręt. Jest w tej chwili dwa pasy ruchu, jeden na wprost, jeden na lewo. Jeżeli samochody jadące w lewo na światłach a szczególnie tiry zablokują bo wiadomo, że muszą od miasta przepuścić samochody jest korek totalny i zanim one ruszą to już jest światło czerwone i następni muszą czekać nieraz i trzy kolejki, żeby to zrobić. Tam było proste rozwiązanie do którego niestety nikt się nie przychylił jeśli chodzi o rondo, a jeżeli nie to ten zwykły prawoskręt, miejsce było. Ja bym bardzo prosił może zwrócić jeszcze uwagę nie mówiąc już o tym, że będzie ten remont cały robiony, może w międzyczasie chociażby się to dało zrobić bo to już by jakieś rozwiązanie dało. Mam pytanie, jaka jest możliwość w najbliższym czasie remontu tej drogi 986, jakby pan doktor mi mógł odpowiedzieć, czy są jakiegokolwiek szanse w najbliższym czasie bo wszyscy mówimy, że jest konieczne tylko czy jest jakaś szansa, że to będzie robione bo z tej wypowiedzi co pan powiedział to jest to droga w tym momencie taka trochę drugorzędna w planach, czy w ogóle ona może być ujęta.

Radny p. Dariusz Herbut - Tutaj w tej debacie trzeba też podjąć kwestię konkretnej treści tej proponowanej uchwały, mianowicie mi osobiście nie podoba się zapis tu już pod koniec: Rada Miejska kategorycznie stwierdza, że dla rozwoju bezpieczeństwa gminy Ropczyce niezbędna jest budowa nowego łącznika autostradowego od węzła Sędziszów Małopolski do drogi krajowej nr 94, natomiast budowa węzła w miejscowości Ostrów powinna stanowić rozwiązanie uzupełniające. Czyli tak jakby może być ale nie musi, to tak by wynikało z tego zapisu a niestety mi się wydaje mimo, że jestem też mieszkańcem osiedla Czekań jak Wojtek, który ma pewne obawy w związku z tym, że gdy ten węzeł powstanie niestety bezpieczeństwo na drodze wojewódzkiej ulicy Kolejowej przebiegającej przez nasze osiedle na pewno się

pogorszy ale musimy sobie zdawać też sprawę z jednej ważnej rzeczy, że jeżeli my jako miasto Ropczyce, jako gmina Ropczyce chcemy się rozwijać to niestety musimy ponieść pewne konsekwencje tego rodzaju, że musimy puścić ten ruch ciężki w tą strefę przemysłową, żeby były zakłady, żeby były miejsca pracy, żeby były podatki. Innej możliwości rozwoju miasta i gminy Ropczyce po prostu nie ma. Natomiast jeżeli potraktujemy planowaną budowę węzła w Ostrowie jako rozwiązanie uzupełniające to tak może być, może nie być, wybuduje założymy pan starosta czy Samorząd Województwa łącznik w Sędziszowie ale to z pewnością zakończy się na pierwszym etapie i sobie ruszy ładnie na Sędziszów, będą kolejne działki sprzedawane pod zabudowę zakładów przemysłowych na przykład w Sędziszowie to jest droga na Podlas, prawie że Sielec tam, gdzie jest teraz Safran, następna działka też została sprzedana pod halę produkcyjną. Tam będą inwestycje, tam będą miejsca pracy, tam będą podatki a my zostaniemy z boku. Ja tutaj proponuję albo zmienić ten tekst, żeby było nie jako zadanie uzupełniające tylko jako dwutorowe. Jesteśmy i za tym i za tym rozwiązaniem w takim samym brzmieniu.

Radna p. Maria Golenia - Ja oczywiście jestem i za węzłem i za zjazdem, natomiast jeżeli państwo pozwolicie to tylko tak chcę zasignalizować, żeby dobrze to zaprojektować, żeby nie było takich problemów jak teraz my mamy na Witkowicach przy czwórce starej, gdzie od 12 czy nawet 15 lat mieszkańcy dopominają się chodnika. Jeździmy po Generalnej Dyrekcji wszędzie i najprawdopodobniej będziemy musieli walczyć manifestacjami niestety bo w tej chwili droga jest zrobiona, ekrany zrobione a przejść nie mamy i nie mają nawet ludzie chodnika, którzy przejść ani z wózkiem ani z niczym i szczerze powiedziawszy zrobione jest, droga jest i to nikogo więcej nie obchodzi. W zasadzie tylko ministerstwo nam zostało bo tutaj nikt nie jest w stanie nam pomóc, dlatego w tym miejscu chcę zaapelować, żeby było bardzo dobrze to zaprojektowane, żeby ludzie później nie mieli takich problemów.

Radny p. Mateusz Raś - W sprawie tej uchwały myślę, że nie tak to powinno wyglądać, że dostajemy godzinę przed sesją stanowisko Rady. Były komisje, można było na ten temat dyskutować. Z nami nikt tego nie dyskutował tylko dostajemy, ktoś napisał tekst i mamy to uchwalać. Myślę, że po to są komisje, żeby rozmawiać, dyskutować, podjąć temat, wypracować stanowisko i wtedy przegłosować.

Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego p. Jacek Madoń - Jeśli mógłbym się odnieść całościowo do tych uwag, które tutaj padły i do sugestii, które dotyczą Samorządu Wojewódzkiego. Pierwsza sprawa dotyczy zwiększonego ruchu. Ja myślę, że tutaj węzeł powstający będzie oddziaływał w dwóch kierunkach. To znaczy nie będzie wszystko jechało do Ropczyc tylko część rzeczy będzie wyjeżdżało z Ropczyc w kierunku Ostrowa, węzła. Tutaj trzeba zrównoważyć te obawy bo może z węzła do zakładów wzrośnie ale również ruch z zakładów do węzła wyprowadzi wiele tego ruchu, który już jest, więc tutaj może, żeby za bardzo nie nadmuchać tych obaw i nie straszyć ludzi bo myślę, że to jest niepotrzebne. Druga sprawa to proszę widzieć to szerzej. Tak się składa, że rozwiązania, dobre rozwiązania komunikacyjne dla Podkarpacia związane z tym wykluczeniem komunikacyjnym którym jesteśmy dotknięci od lat spowodowały, że został zmieniony parę lat temu jeszcze w czasach

premierowania pani premier Beaty Szydło i został podpisany kontrakt terytorialny właśnie na drogę S19 i my w tym momencie czekamy na zrealizowanie aż do Barwinka drogi S19 czyli gro tego ruchu, który dzisiaj nawigacja przeprowadza przez nasz powiat i również przez gminę Ropczyce pójdzie na te węzły, które są na autostradzie związane z S19 z Via Carpatią. Tutaj na pewno będzie zmiana w ogóle przepływu komunikacyjnego turystów, więc ten weekendowy ruch myślę, że on stopniowo będzie się zmniejszał, więc to musimy widzieć w tej perspektywie czasowej. Również tak się to składa, że my jesteśmy przed nową perspektywą finansową i modernizacja drogi 986 od Tuszymy do Ropczyc jest wpisana w zamiary Województwa Podkarpackiego. Natomiast mamy już zapewnienia, że w momencie, kiedy będziemy mieli węzeł w Ostrowie to właściwie cała droga w związku z Krajowym Planem Odbudowy wejdzie do tych dróg priorytetowych, więc posiadając węzeł my zyskujemy na znaczeniu i tutaj wyjdziemy z tej niemocy finansowej, która nas cały czas dotyka. Tutaj pani radna Teresa Rachwał podjęła temat choćby braku zatok. Chyba na tym filmie zatokę w Łączkach widziałem jedną i ja chcę też powiedzieć, że pamiętamy ten temat chodnika w Łączkach i również tych odwodnień o które tu państwo pytacie. Ja pamiętam, że ten wtedy niezrealizowany odcinek budowy chodnika w Łączkach na który było około 170 000 chyba zarezerwowane właśnie on tam miał w projektach również i tematy związane z odwodnieniem. Decyzja nie była po stronie Samorządu Wojewódzkiego tylko po stronie waszej, więc tutaj od nas zależało, która z tych inwestycji na terenie Łączek będzie robiona pierwsza a która w późniejszym okresie. Ja się panie burmistrzu bardzo cieszę, że ta sprawa wróciła i że będzie mam nadzieję realizowana. Dalej jeśli chodzi o możliwości modernizacji tej drogi i poszerzenia bo przecież o tym w dużej mierze państwo mówicie to zwracam uwagę, że my już jesteśmy na terenie podgórskim i na terenie dość gęsto zabudowanym przy drodze i pewnych rozwiązań nie da się zastosować bo myślę, że protesty ludzi nas będą tutaj dotykać na bardzo małych odcinkach co krok. Starając się o modernizację i o poszerzenie tego, co się da musimy wiedzieć, że stajemy trochę przed problemami jakie mają miasta, stare miasta, gdzie po prostu już istnieje architektura, istnieje ta substancja i pewnych rzeczy już się nie da zmienić. Więc to oczywiście w przyszłości ale jesteśmy też w dolinie Wielopolki i tam są kwestie związane z wylewaniem rzeki to wszystko nas bardzo ogranicza, więc to też jest myślę istotne. Jeśli chodzi o kwestie, które tu pozostali państwo radni podejmowaliście myślę, że w jakimś zakresie udało mi się odpowiedzieć. Oczywiście ja też podzielam te obawy, może jest takie niepotrzebne ustawianie nas radnych, że oto jest gdzieś tam jakiś radny, który nie widzi i my radni, którzy widzimy. Proszę państwa do nas przychodzą i dzwonią i piszą radni tak jak i do was, najczęściej jak się odzywają do was to i się odzywają do nas. My staramy się na tyle ile się da odnosić do tych problemów i nie jest to oczywiście łatwe bo konkurencja jest duża. Jesteśmy w gronie wielu miast i gmin, które konkurują o fundusze i też jako województwo jesteśmy tym województwem, które ma niełatwą pozycję, choćby z tego względu, że jesteśmy daleko od Warszawy ale myślę, że widoczna jest życzliwość obecnego rządu wobec nas. Te pieniądze, które zostały w Rządowym Funduszu Inwestycji Lokalnych przeznaczone na węzeł w Ostrowie to są starania naszych parlamentarzystów. Chcę tu jeszcze raz przypomnieć pana posła Kazimierza Moskala i to znalazło również wsparcie członków rządu i wsparcie polityczne w osobie pana prezesa Kaczyńskiego i to są ekstra pieniądze, które przyszły do naszego województwa. Myśmy dawno

nie mieli takich dodatkowych pieniędzy na dodatkowe inwestycje, więc wykorzystajmy dobrze ten czas bo wydaje mi się, że jesteśmy w takim okresie, kiedy decyduje się rozwój całego kraju. Mamy fundusze zewnętrzne w bardzo dużej ilości i jeśli my te szanse przegapimy to nasi sąsiedzi to wykorzystają. Słyszymy, że choćby na terenie naszego powiatu są gminy, które chcą mieć status miasta, więc wszyscy tutaj walczymy o fundusze, o pieniądze i wydaje mi się, że również Ropczyce powinny w tym wyścigu nie tylko wystartować ale też zająć miejsce na podium.

Burmistrz Ropczyc – p. Bolesław Bujak - Ja tylko jednym zdaniem powiem tak, odpowiedź dla pana radnego Rasia, który mówi nie wiadomo kto przedłożył ten projekt uchwały. Panie radny mówiłem zaraz na początku to ja przekładam, burmistrz projekt uchwały bo mi na to prawo pozwala i to wynika z mojego 30-letniego doświadczenia i mówiłem jakiego. Może pan rozmawia, może pan nie słucha. Zapewniam pana i wszystkich to jest bardzo wyważone stanowisko Rady Miejskiej. Wywarzone stanowisko, o które nikt z władz nas nie zapytał w momencie, kiedy zapadła decyzja polityczna o której przed chwilą pan doktor Jacek Magdoń mówił. Budujemy węzeł w Ostrowie, dobrze tylko należy zapytać opinię czy budujemy ten węzeł jaka jest wasza opinia wcześniej niż ta decyzja, choćby burmistrza, który został wybrany przez mieszkańców miasta i gminy, choćby was Radę Miejską, czy ktokolwiek mnie o to zapytał, czy ktokolwiek was jako Radę, jako gremium o taką opinię zapytał, nie. Zapada decyzja polityczna. Szanowni Państwo 15 - 20 lat temu, gdy projektowano autostradę też były naciski polityków, tu węzeł, tam węzeł w tym miejscu, o którym mowa jest teraz też. Politycy nie mieli nic do powiedzenia, decydowali fachowcy, zapadały decyzje merytoryczne. Ja czekam, że teraz fachowcy z Generalnej Dyrekcji Dróg to wszystko potwierdzą ale jeżeli już zapadają decyzje polityczne to aż się prosi, żeby nas ktoś zapytał przed decyzją o opinię. Ja w tym projekcie nie mówię państwu, że nie, tylko zapewniam was z mojego 30-letniego doświadczenia, jeśli jako miasto Ropczyce pozwolimy, że powstanie tylko węzeł a nikt nie pomyśli o łączniku, wyraźnie pan starosta powiedział, że nie wiadomo kto będzie ten łącznik budował. Ale 6 lat temu na podobnym spotkaniu w barze Motel Super 6 słyszałem wówczas z ust pana marszałka Władysława Ortyła, jeżeli PiS zdobędzie władzę, było to tuż w kampanii wyborczej przed wyborami parlamentarnymi 6 lat temu to ten łącznik szybko wybudujemy, my rząd, my PiS i co dzisiaj pan starosta 6 lat robi i oddał. Publicznie pan starosta napisał, że oddał marszałkowi i marszałek będzie ten łącznik kontynuował. Dziś mówi nie wiadomo kto. Ten węzeł już jest a mówimy o węźle, który jest gruszką na wierzbie. Zapewniam państwa, fachowcy z Generalnej Dyrekcji Dróg nie powiedzieli ostatniego zdania. Próbujmy i starajmy się o to, co może być a nie sroki za ogon jak się to mówi niepewne. Kończąc panie przewodniczący nie chcę więcej się rozwódzić. Ja bardzo proszę Wysoką Radę o przegłosowanie tego stanowiska bo ono jest bardzo wyważone, ono kładzie akcenty nie na jeden czy drugi tylko równomiernie na wszystkie trzy elementy droga wojewódzka - przebudowa, łącznik i węzeł.

Przewodniczący Rady - Tak jak pan burmistrz powiedział i reasumując my jesteśmy tu i teraz, my decydujemy o pewnych rzeczach my staramy się, martwimy się zabiegamy o to, aby nasi

wyborcy nie zarzucili nam, że żeśmy przespali. Jesteśmy dwoma rękami za tym, to jest na pewno kolejne okno na świat taki węzeł ale chcemy, żeby nasi mieszkańcy, żeby obywatele miasta i gminy Ropczyce czuli się bezpiecznie czy na osiedlu Czekań czy na południe w kierunku Wielopolszczyzny. Wszystkim nam naprawdę na tym bardzo, bardzo zależy.

Przewodniczący Rady poinformował, że o projekcie stanowiska Rady Miejskiej w formie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego spójności komunikacyjnej dróg gminnych z autostradą A4 i drogą krajową nr 94, który byłby podsumowaniem tej części obrad.

Uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego spójności komunikacyjnej dróg gminnych z autostradą A-4 i drogą krajową nr 94 została podjęta przy: za – 11 głosów, przeciw – 2, wstrzymujących się - 6.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy. Przerwa w obradach: 14.45 -14.53.

Przewodniczący Rady: Wznowił obrady po przerwie. Przypomniwał, że obrady Rady Miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Gminy. Uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, w myśl przepisów rozporządzenia o ochronie danych tak zwane RODO.

4.

Gratulacje dla uczniów ze szkół podstawowych z terenu miasta i gminy Ropczyce, którzy w roku szkolnym 2020/2021 osiągnęli sukcesy w konkursach przedmiotowych oraz nauczycieli, którzy ich do tych konkursów przygotowali.

Przewodniczący Rady: W imieniu swoim, Rady Miejskiej oraz Burmistrza Ropczyc Bolesława Bujaka powitał w tej części sesji nauczycieli i uczniów ze szkół podstawowych z terenu Miasta i Gminy Ropczyce: ze Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropczycach, Szkoły Podstawowej nr 5 w Ropczycach i ze Szkoły Podstawowej w Lubzinie. Powiedział, że: Znaczenie edukacji dla rozwoju poszczególnych osób a także dla rozwoju materialnego i kulturowego społeczeństw jest bezsporne i bardzo pozytywnie postrzegane. W ten nurt rozwojowy corocznie włączają się również szkoły podstawowe dla których organem założycielskim jest gmina Ropczyce. Wyrazem tego jest między innymi uczestnictwo uczniów w konkursach oraz olimpiadach przedmiotowych i zdobywanie w nich wysokich lokat. Rada miejska oraz Burmistrz Ropczyc doceniają pracę i wysiłek uczniów, którzy poświęcili dodatkowy czas na naukę wybranego przedmiotu, może nawet rezygnując z odpowiednich dla siebie i swojego wieku rozrywek. Również przekazują wyrazy szacunku nauczycielom, którzy towarzyszyli swoim uczniom w zmaganiach naukowych. Dziś chcemy na forum publicznym złożyć gratulacje z tytułu zdobytych miejsc i wspólnie cieszyć się z osiągnięć w roku szkolnym 2020/2021.

Złożenie gratulacji przez Burmistrza Ropczyc i Przewodniczącego Rady Miejskiej laureatom konkursów przedmiotowych i ich nauczycielom - opiekunom naukowym. Laureaci i nauczyciele:

- ze Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropczycach: Julia Pietkiewicz laureatka konkursu z języka polskiego, opiekun naukowy pani Ewa Wośko,
- ze Szkoły Podstawowej nr 5 w Ropczycach: Milena Idzior laureatka konkursu z języka angielskiego oraz z biologii, opiekunowie naukowci pani Anna Świniuch język angielski i pani Lidia Brzostowska – biologia, Mikołaj Kusza laureat konkursu z matematyki, opiekun naukowy pani Barbara Łącka,
- ze Szkoły Podstawowej w Lubzinie Monika Kostka laureatka konkursu z języka polskiego, opiekun naukowy pani Beata Kmiotek.

Złożenie gratulacji przez Burmistrza Ropczyc i Przewodniczącego Rady Miejskiej finalistom konkursów przedmiotowych i ich nauczycielom-opiekunom naukowym. Finaliści i nauczyciele:

- ze Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropczycach Szymon Jankiewicz finalista konkursu z języka angielskiego, opiekun naukowy pani Anna Laska,
- ze Szkoły Podstawowej nr 5 w Ropczycach: Mikołaj Kusza finalista konkursu z fizyki, opiekun naukowy pan Jerzy Motyka, Wojciech Opiela finalista konkursu z matematyki i fizyki, opiekunowie naukowci: pani Krystyną Magdoń – matematyka i pan Jerzy Motyka - fizyka.

Złożenie gratulacji przez Burmistrza Ropczyc i Przewodniczącego Rady Miejskiej laureatom i finalistom kursów i olimpiad tematycznych i ich nauczycielom, opiekunom naukowym. Laureaci, finaliści i nauczyciele:

- ze Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropczycach: Zuzanna Ziobro i Kamila Słomba finalistki międzynarodowego konkursu programistycznego Baltie 2020, opiekunowie naukowci pani Małgorzata Ślusarczyk oraz pani Anna Gawlik, Julia Owczarek laureatka 15 międzynarodowego konkursu informatycznego Bóbr 2020, opiekunowie naukowci pani Małgorzata Ślusarczyk oraz pani Aneta Basara, Gabriela Chodara laureatka ogólnopolskiej olimpiady Olimpusek z języka angielskiego, opiekun naukowy pani Anna Basara.

5.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do protokołu z 34 sesji Rady Miejskiej. Brak zgłoszeń.

Protokół z 34 sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.

Przewodniczący Rady poprosił kolejno komisje rady o przedstawienie opinii o projektach uchwał.

Radny p. Dariusz Mormol – Przewodniczący Komisji ds. oświaty, kultury i sportu poinformował, że opinia komisji ds. oświaty, kultury i sportu dla przedstawionego projektu uchwały jest pozytywna.

Radny p. Zenon Charchut – Przewodniczący Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego - Komisja ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego obradowała w dniu 24 czerwca i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5.3 w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Ropczycach.

Radny p. Stanisław Marć - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 24 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie dopłaty do taryf grup odbiorców usług wodociągowych i kanalizacyjnych, w sprawie uchylenia uchwały nr 350 z bieżącego roku w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagradzania za inkaso, w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2021 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2022 rok, w sprawie zmiany uchwały z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Ropczycach, w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2021 rok.

6.1. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ropczyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2022 roku – Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych – p. Stanisław Mazur.

Proponowana uchwała dotyczy ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Ropczyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2022 roku, według załącznika nr 1 do tej uchwały. W załączniku do uchwały zmiany dotyczą Szkoły Podstawowej w Niedźwiadzie Dolnej w ten sposób, że zmniejszono obwód tej szkoły o 21 domów w Łączkach Kucharskich, przypisując te domy do szkoły w Łączkach Kucharskich. Zmniejszając obwód Szkoły Podstawowej w Niedźwiadzie Dolnej o wyżej wymienioną ilość domów i urodzonych w tych domach w latach 2014-2021 ilość dzieci z tego wynika, że nie będzie potrzeby podziału klas na dwa oddziały w tej szkole. Nadmieniam, że ta ilość dzieci właśnie w tych latach urodzonych według wykazu z ewidencji wynosi 11 urodzonych. W tabeli załącznika tu już nie będę państwu podawał dlatego, że jest to uchwała jak pan burmistrz wspominał dotycząca tylko przesunięcia ilości domów z Łączek, nie dotyczy Niedźwiady, w związku z tym już tu nie ma potrzeby bo by była taka potrzeba, żeby w wyniku omyłki pisarskiej, tam pewne zostały przekłamania jeśli chodzi o ulicę 3 Maja ale tu już jest w tej uchwale tak jak trzeba. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ropczyc. Uchyła się uchwałę numer XI/ 93/19 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 7 czerwca 2019 roku w sprawie planu sieci szkół podstawowych oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Nadmieniam, że posiadamy do proponowanej uchwały pozytywną opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty.

Radny p. Kazimierz Mądro - Ja chciałbym podziękować, że tak została sprawa załatwiona jeżeli chodzi o Niedźwiadę, w związku z tym, że budziło to niesamowite emocje i problemy wśród tych mieszkańców. Myślę, że pewne zaszczości historyczne i ta przynależność od lat od początku powstania tej szkoły tych numerów domów do tych szkół. Ja myślę, że tu były takie duże obawy i myślę, że kwestie takie przywiązania do danej szkoły tu odegrały dużą rolę dlatego dziękuję, że ta sprawa została załatwiona jeżeli chodzi o Niedźwiadę i myślę, że tam już z tym nie będzie problemu.

Radny p. Raś Piotr - Ja mam takie pytanie panowie burmistrzowie, chodzi mi o Łączki bo tutaj mamy te 21 domów, ile ma właśnie pójść do Łączek. Które to są te domy bo my jako mieszkańcy Niedźwiady nie wiemy tego rejonu. Chciałem zapytać w którym miejscu to jest.

Pan Bolesław Bujak – Burmistrz Ropczyc - Wysoka Rado, tak w ogóle dla opinii publicznej to należy się takie wyjaśnienie bo na komisjach rozmawialiśmy i państwo radni wiedzą jaki jest sens tej uchwały ale opinia publiczna jeżeli nas słucha to być może chciałaby dwa zdania wyjaśnienia. Ten projekt uchwały jeżeli Wysoka Rada przegłosuje wejdzie dopiero za półtora roku. On wprowadza pewną ewolucyjną reformę, która byłaby wprowadzona krokami przez 8 lat. Sprowadza się ona do tego by na obszarze Łączek Kucharskich, Niedźwiady, Łopuchowej jako części Łączek Kucharskich tak ustalić liczbę dzieci w trzech równorzędnych szkołach by nie trzeba było tworzyć 2 oddziałów w Niedźwiadzie Dolnej. Ograniczony projekt uchwały spowoduje, że 21 rodzinnych domów przeniesiemy w ramach Łączek do swojej szkoły w Łączkach w Łopuchowej, dzieci nie będą uczęszczały do Niedźwiady Dolnej, co być może w połowie pozwoli ograniczyć liczbę podwójnych działów. Oszczędności przy pełnym wprowadzeniu projektu uchwały dawałyby po wejściu reformy w całości w życie czyli po ośmiu latach oszczędności w wysokości około 1 300 000 złotych rocznie i w każdym roku. Ten projekt uchwały ograniczony tylko do zmian okręgu szkolnego dla szkoły w Łopuchowej może spowodować zmniejszenie tych niepotrzebnych wydatków o połowę czyli do kwoty 650 000 zł. Więc warto podjąć taką decyzję dlatego, że dzieci z tych domów przyłączonych teraz do swojej macierzystej szkoły we wsi, która jest w Łopuchowej będą mieli w zasadzie taką samą odległość jak do Niedźwiady Dolnej. To są te domy panie Piotrze, które są przed mostkami czyli od mostków od karczmy pana R-a od tego potoku od posesji pana Andrzeja M-a wszystkie do tego miejsca do Łopuchowej a od tego miejsca czyli jakby centrum Łączek wokół kościoła i tak dalej pozostają niezmiennie przy szkole w Niedźwiadzie Dolnej. Wysoka Rado powiedziałem na początku, że w związku z uwagami, protestami niezrozumieniem przez rodziców Niedźwiady tego posunięcia bo ja rozumiem, że każdy chciałby, żeby było tak jak jest, natomiast moim celem myślę, że również i waszym w sytuacji, kiedy odpowiadamy tylko za ekonomię w szkołach bo inne walory nam ustawami przejęto do organów państwowych, którym jest kurator i wizytatorzy po prostu powinniśmy też dbać o finanse, gdyż przypominam subwencja oświatowa wystarcza tak naprawdę w 50% na utrzymanie razem łącznie szkół i przedszkoli. Zatem zaoszczędzone każdego roku 150 000, 300 000, 450 000 czy 650 000 ja nie mówię, że my przekierujemy na inne cele ale te pieniądze mogą w znaczący sposób pomóc w wyposażeniu szkół. Szkoły nasze mamy dobre, o wysokim poziomie. Dziś, przed chwilą, na

zakończenie roku szkolnego chcieliśmy tych najlepszych uczniów przy Wysokiej Radzie wynagrodzić. Dziękuję, że to była taka podniosła chwila, na pewno te dzieci zapamiętają. Zresztą będziemy chcieli to pokazać i w telewizji miejskiej i w naszych publikatorach choćby w Ziemi Ropczyckiej, żeby pokazać innym nauczycielom i uczniom, że Wysoka Rada szanuje i z uznaniem podchodzi do dokonania dzieciaków ale też i nauczycieli. Mamy bardzo dobre szkoły, w terenie też, one są mniej więcej wszystkie tak samo wyposażone. Przypominam Wysokiej Radzie, że kończymy już w zasadzie program klimatyzacji we wszystkich przedszkolach, zerówkach. Rozpoczynamy klimatyzację w salach informatycznych. Naszą piętą achillesową jest stary sprzęt informatyczny i źle, słabo wyposażone pracownie fizyki, chemii i tak dalej. Na to trzeba dużych pieniędzy. Rząd nie zamierza nam ich dać. Rząd mówi jak wam subwencji brakuje to sobie przeorganizujcie strukturę placówek oświatowych tak, żebyście nie dokładali. To próbujemy robić ewolucyjnie. Dziękuję państwu, tą uchwałą szedłem w kierunku konsensusu, stąd wycofałem się z pełnego zakresu, jeżeli ją poprzecie, sądzę, że to przyczyni się również do przesunięcia środków z plac, nie ukrywam na wyposażenie, z korzyścią dla dzieci.

Uchwała w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ropczyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2022 roku została podjęta przy: za – 11 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 8.

6.2 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie dopłaty do taryfowych grup odbiorców usług wodociągowo-kanalizacyjnych – p. Bolesław Bujak – Burmistrz Ropczyc.

Wysoka Rado, w zasadzie nie musiałbym nic mówić o tym projekcie uchwały Rady dlatego, że podobną uchwałę podjęliśmy jako deklaratywną 3 miesiące temu pod kątem składania wniosku do Polskich Wód ale też zdaję sobie sprawę, że może kilkudziesięciu naszych mieszkańców nas słucha, więc chcę powiedzieć, że jeżeli przegłosujecie jako Rada tą uchwałę dotyczącą dopłaty do każdego 1m³ wody 40 groszy i do każdego 1m³ odbieranych od rodzin, mówię o dodatkach tylko socjalnych do rodzin 2,50 zł, to ta podwyżka cen wody i kanalizacji będzie w wysokości około 2% do 2% rocznie. Ta decyzja dotycząca podwyżki na najbliższe 3 lata już zapadła. Taryfa jest przyjęta ale taryfa opierała się na uchwale Wysokiej Rady, która gwarantowała, że taką dopłatę do 1m³ zabezpieczy na ten rok. Nie wiemy co będzie w przyszłym roku, więc bardzo proszę w dyskusji z mieszkańcami abyście byli państwo uprzejmi powiedzieć, że tak naprawdę intencją tej uchwały te dopłaty dotyczą troski o nasze rodziny, aby zbyt gwałtownie ceny wody i kanalizacji nie wzrastały dla wszystkich, którzy mają odbierane ścieki na terenie miasta i gminy jak również wszyscy, którzy korzystają z wody gminnej realizowanej przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Oczywiście, że to jest bardzo znaczący wydatek w ciągu roku dla naszego budżetu. W tym roku mamy to poukładane. Ten budżet myślę, że jest całkowicie realny. Przyszły rok będziemy ustalać pewnie też i podatki na przyszły rok, będziemy ustalać nasze dochody i dopiero wówczas będziemy decydować o możliwej dopłacie na przyszły rok. Wysoka Rado, mam nadzieję, że nasi mieszkańcy będą

zadowoleni, jeżeli postaramy się ograniczyć wydatki w wielu innych dziedzinach, również w oświacie. A jednak postaramy się spłaszczyć tą podwyżkę wody i kanalizacji w tym roku i być może również i w przyszłym roku. To jest cały sens tej uchwały, którą już przerabialiśmy 3 miesiące temu i o której dość długo dyskutowaliśmy na sesjach rady.

Przewodniczący Rady przypomniał, że opinia Komisji Rewizyjnej była przedstawiona.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie dopłaty do taryfowych grup odbiorców usług wodociągowo-kanalizacyjnych została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.3 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Ropczycach, działki 1949/16, 1951/1 – p. Marek Misiura – Zastępca Burmistrza Ropczyc. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Ropczycach działki 1949/16 i 1951/1. Uchwała dotyczy wyrażenia zgody Rady Miejskiej w Ropczycach na zamianę nieruchomości gruntowej o powierzchni około 0,068 ha będącej własnością Gminy Ropczyce, na którą składają się dwie działki wymienione w tytule uchwały, na nieruchomość będącą własnością osoby fizycznej. To jest działka 1951/1 o powierzchni ogólnej 0,0834 hektara. Działka stanowiąca własność osoby fizycznej położona jest za stadionem miejskim w Ropczycach. Jest objęta planem miejscowym, w którym przeznaczenie tej działki wskazano na potrzeby usług sportu. Byłaby to kolejna działka, którą gmina nabywa do swojego zasobu w celu realizacji inwestycji w przyszłości. Oczywiście te inwestycje mają charakter inwestycji w infrastrukturę sportowo-rekreacyjną, tak jak to zresztą w planie określono. Z uwagi na równowartość zamiennych nieruchomości bo tak jak państwo widzicie w uchwale to nawet nieruchomość osoby fizycznej jest nieco większa od tej naszej gminnej, ta zamiana odbywa się bez dopłat.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Ropczycach, działki 1949/16, 1951/1 została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.4 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIV/350/21 Rady Miejskiej w Ropczycach w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – p. Beata Malec – Skarbnik Gminy.

Projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały XXXIV/350 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 maja 2021 roku w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. Na poprzedniej sesji Wysoka Rada podejmowała uchwałę, która została wskazana. W związku ze wskazaniem nieprawidłowości w jednym punkcie przez Regionalną Izbę Obrachunkową uchyla się uchwałę wykreślając, wycofując w pierwotnej uchwale punkt 2 z paragrafu 4 a mianowicie opłata skarbową może być przekazywana w terminach krótszych. Zapis ten jest niekonieczny, podważający

merytoryczność zapisu ustawy, która wskazuje w opłacie skarbowej już ten zakres więc tą uchwałą się uchyla. W kolejnym punkcie będzie właściwa uchwała przedstawiona państwu z wycofaniem właśnie tego punktu 2 w paragrafie 4.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXXIV/350/21 Rady Miejskiej w Ropczycach w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.5 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso - p. Beata Malec – Skarbnik Gminy.

Tak jak wcześniej wspomniałam projekt uchwały jest efektem uchylającej wcześniej uchwały, który dotyczy poboru opłat skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów, wysokości wynagrodzenia za inkaso. Pozostałe zapisy tej uchwały wcześniej podjętej pozostają bez zmian.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.6 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2021 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2022 rok - p. Beata Malec – Skarbnik Gminy.

Projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia zobowiązań w 2021 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2022 rok. W projekcie postanawia się zabezpieczyć w budżecie 2022 roku środki finansowe w łącznej kwocie 2 153 095,49 zł na realizację zadania pod nazwą Przebudowa drogi gminnej w Ropczycach ulica Brzozowa. Źródłem pokrycia zobowiązania wskazanego w paragrafie pierwszym w budżecie 2022 roku będą środki finansowe z rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 1 291 857 złotych oraz dochody własne gminy z tytułu podatku od nieruchomości osób fizycznych i prawnych w wysokości 861 238,49. Zadanie realizowane jest na etapie dwóch lat. W 2021 roku planowany przerób w wysokości 2 milionów złotych z dofinansowaniem w 60% z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz w 2022 roku pozostała wartość ponad kwotę, która jest wskazana w przedstawionej państwu uchwale.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2021 roku w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2022 rok została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.7 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/315/21 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Spółki Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach - p. Beata Malec – Skarbnik Gminy.

Projekt dotyczy zmiany uchwały XXXI/315 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Ropczycach. W uchwale wcześniej wskazanej podniesienie kapitału na 2021 rok opiewało na wartość 800 000 zł. W projekcie przedstawionym zmniejsza się wartość o 200 000 zł do łącznej wysokości 600 000 zł w zamian za objęcie 1 200 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, w celu zapewnienia zdolności do nieprzerwanego, niezakłóconego świadczenia usług zbiorowego odprowadzenia ścieków i zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/315/21 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Spółki Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.8 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2021 rok - p. Beata Malec – Skarbnik Gminy.

Projekt dotyczy zmian w budżecie Gminy na 2021 rok. Łącznie z autopoprawką jaką państwo otrzymali zwiększa się dochody budżetu w 2021 roku kwotą 2 539 799 złotych. W tabeli nr 1 macie państwo z podziałem przedstawione zwiększone dochody na dochody bieżące i majątkowe. W dochodach zwiększa się przede wszystkim kwotą 800 000 zł jako środki dofinansowania zadań inwestycyjnych w ramach podpisanego porozumienia między gminą Ropczyce a firmą PC na budowę drogi gminnej 1 200 000 złotych. Są to środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, które zostają przeznaczone na budowę drogi ulica Brzozowa 75 000 zł, jako wprowadzenie po stronie dotacji celowej z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych oraz dotacja otrzymana z państwowych funduszy celowych 14 799 złotych na remont cmentarza parafialnego w ramach środków z Ministerstwa Sportu i Kultury. Również zwiększenie wpływów z podatku od nieruchomości 450 000 złotych. Zwiększone dochody są przeznaczone na wydatki w ramach tabeli nr 2 macie państwo przedstawione wydatki więc kwota 2 000 000 złotych w ramach zwiększonych dochodów będzie przeznaczona na budowę drogi gminnej w Ropczycach ulica Brzozowa. 75 000 na drogi remontowane w ramach dojazdów do pól. 14 799 złotych na remont cmentarza oraz dotacja 450 000 na dopłatę do ścieków i wody na podstawie wcześniej podjętej uchwały. W pozycji projektowanie i budowa pumtrack w Ropczycach jako zwiększenie w wydatkach nowego zadania inwestycyjnego 20 000 zł. Wprowadza się również w projekcie uchwały planowany deficyt budżetu w kwocie 20 000 złotych. Źródłem tego zwiększonego deficytu będą wolne środki z 2021 roku. Również w ramach projektu uchwały w tabeli numer 4 przedstawione są przesunięcia pomiędzy klasyfikacją budżetową wydatków w kwocie 241 382,06 zł. Przesunięcia wydatków dotyczą

przede wszystkim zmniejszenia wcześniej podjętą uchwałą podwyższenia kapitału dla spółki PUK o 200 000 zł i przeznaczone na dopłatę do taryf, w związku z wcześniej podjętą uchwałą oraz kwoty w ramach zmniejszeń i przesunięć między zadaniami realizowanymi przede wszystkim przez Urząd Miejski w Ropczycach.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie została w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2021 rok podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.9 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2021-2029 - p. Beata Malec – Skarbnik Gminy.

Projekt dotyczy zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Ropczyce. W związku ze zmianami uchwały budżetowej od ostatniej sesji dokonuje się zmiany w poszczególnych pozycjach przedstawionych w załączniku nr 1 dostosowując kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz wszelkich wskaźników, które wymagane są ustawą o finansach publicznych. Jednocześnie w projekcie wprowadza się nowe przedsięwzięcie w wydatkach bieżących dotyczące świadczenia usług konserwacji urządzeń oświetlenia ulicznego dróg, ulic, placów i miejsc publicznych na terenie miasta i gminy Ropczyce z okresem realizacji w latach 2021-2031, w łącznej kwocie 1 637130 zł. W związku z ogłoszonym przetargiem na zadanie modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Ropczyce, które będzie polegało na wymianie istniejących opraw oświetleniowych na oprawy oświetleniowe ze źródłem światła LED oraz zarządzania usługą konserwacji obsługi urządzeń oświetlenia ulic, placów, dróg i miejsc publicznych konieczne jest wprowadzenie zabezpieczenia na poszczególne lata tak jak wskazane w wieloletniej prognozie finansowej kwoty, aby można było takie zadanie przeprowadzić, podpisać umowę w 2021 roku. Łącznie realizacja zadania konserwacji i obsługi urządzeń będzie obejmowała okres 121 miesięcy od daty zawarcia umowy i będzie wynosiła tak jak wcześniej wspomniane jest w uchwale.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2021-2029 została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.10 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2021 roku w zakresie wydatków bieżących na 2022 rok - p. Beata Malec – Skarbnik Gminy.

Projekt dotyczy zaciągnięcia zobowiązań w 2021 roku w zakresie wydatków bieżących na 2022 rok. W projekcie tym postanawia się zabezpieczyć kwotę 15 867 zł na realizację zadania Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Ropczyce na lata 2021-2027. Źródłem pokrycia zobowiązań w 2022 roku będą dochody własne z tytułu podatku od nieruchomości osób fizycznych, osób prawnych. Gminny program rewitalizacji będzie dokumentem strategicznym i koniecznym do aplikowania o środki zewnętrzne na realizację

zadań z zakresu rewitalizacji obszarów zdegradowanych Gminy Ropczyce. Płatność za wyżej wymienione opracowanie nastąpi w 2022 roku.

Brak głoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w 2021 roku w zakresie wydatków bieżących na 2022 rok została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

6.11 Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: przejęcia od Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego zadania zarządzania drogami powiatowymi – p. Bolesław Bujak – Burmistrz Ropczyc.

Ten projekt uchwały, dotyczy ostatecznej decyzji już w tej procedurze o której wcześniej mówiłem, że Wysoka Rada akceptuje, zgadza się udzielić pomoc finansową w wysokości po 300 000 złotych dla powiatu poprzez budowę dwóch chodników a to następuje poprzez porozumienie stosowne w którym gmina deklaruje, że zarządzać będzie danym odcinkiem drogi powiatowej, przy której będzie budowany chodnik powiatowy. Konsekwencją tego jest też później przez pięć lat utrzymanie tego chodnika dla bezpieczeństwa w zimie, jeżeli chodzi latem o czystość, taką procedurę dotrzymujemy. Wcześniej już o tym mówiliśmy w zmianach budżetowych bo środki finansowe były już zabezpieczone. Na komisjach również mówiliśmy o tych uwarunkowaniach i jeżeli taka jest wola Wysokiej Rady, powiat też wyraził pozytywną decyzję co do tej naszej pomocy to będziemy mogli za dwa, trzy tygodnie ogłaszać przetarg na realizację tych chodników.

Brak głoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie: przejęcia od Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego zadania zarządzania drogami powiatowymi została podjęta przy: za – 9 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

7.

Pan Bolesław Bujak – Burmistrz Ropczyc (sprawozdanie) - Panie Przewodniczący, Szanowne Prezydium, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Państwo również sołtysi i przewodniczący osiedli. Mam bardzo obszerny materiał do przekazania przygotowany przez kierownictwo gminy czyli kierowników referatów, dyrektorów jednostek organizacyjnych i prezesów, szanowni państwo, Wysoka Rado nie zamierzam was zamećczać, ten materiał bardzo obszerny przekażę do biura rady ale pozwólcie, że jednak 5 minut przekażę najważniejsze informacje, żeby również zaistniały w opinii publicznej, żeby Was na bieżąco w tych najważniejszych sprawach poinformować. Po pierwsze to na tej sali parę dni temu spotkaliśmy się z sołtysami, przewodniczącymi osiedli, prezesami OSP i szefowymi Kół Gospodyń Wiejskich i z kierownictwem gminy, żeby porozmawiać o warunkach do powrotu naszych tradycji dożynkowych i zorganizować dożynki 22 sierpnia, o ile nic w zakresie sanitarno-epidemiologicznym, chodzi o koronawirusa się nie zmieni. Generalnie uzyskaliśmy opinię pozytywną i dzisiaj się zwracam do Wysokiej Rady i również do tych obecnych tutaj którzy są, żeby wspólnie spróbować podjąć raz jeszcze ten trud i inicjatywę organizacji dożynek

w każdej wsi w której taka akceptacja będzie na 15 sierpnia, bo to są oczywiście dożynki lokalne a później, żeby te piękne zawsze wspaniałe wieńce dożynkowe i drużyny pokazać w Ropczycach, pokazać mieszkańcom Ropczyc naszą kulturę, naszą piękną tradycję ludową, dożynkową. Tutaj oczywiście po części nasze zwyczaje, nasze stroje, nasze wozy czy konne czy ciągnikowe. Bardzo o to proszę i zachęcam do wspólnej pracy. Główny ciężar odpowiedzialności spada na obecną tu panią dyrektora Sylwię Ruszel a będziemy jej wszyscy w tym pomagali i wspierali. Druga sprawa, kończymy na terenie naszej gminy zebrania sprawozdawczo-wyborcze w jednostkach OSP. W zasadzie przed nami będzie wybór zarządu miejsko-gminnego. Kłaniam się tu obecnemu panu prezesowi bo kadencje są 5-letnie i jak przeanalizowałem wszystkie wybory, które się odbyły do tej pory to w większości pozostają dotychczasowe zarządy. W ten sposób mam wielką nadzieję, że pan prezes zarządu miejsko-gminnego OSP radny Andrzej Rachwał podejmie jeszcze raz to wyzwanie i tą 5 letnią kadencję przeprowadzi tak jak do tej pory we współpracy ponadpolitycznie by realizować te najważniejsze zasady pomocy i udzielania bezpieczeństwa ludziom, majątkowi naszej gminy i współpracy z Państwową Strażą Pożarną. To jest nasz cel. Jako gmina mamy dbać o wyposażenie, o wyszkolenie, o logistykę jednostek OSP a zarządy gminne i powiatowe są od tego by tworzyć dobry klimat i by pośredniczyć pomiędzy organami prowadzącymi a jednostkami. Wysoka Rado, jest okres intensywnych prac inwestycyjnych. Już kiedyś mówiłem, że ten rok jest niezwykle dla nas inwestycyjnie bogaty. Udało się nam zgromadzić trochę środków z roku ubiegłego. Pozyskaliśmy z ostatnich rozdań wiele środków europejskich. Mamy też wsparcie rządowe, pan starosta nas pochwalił, nie wspomniał, że niestety mimo dużej dźwigni politycznej jakie ma jako starosta, szef PiS-u na tym terenie powiat nie dostał wsparcia rządowego na budowę drogi tak ważnej ulicy powiatowej od Brzyznej do leśniczówki przez Granice. Mam nadzieję, że w przyszłym roku poprawi troszeczkę wniosek i te środki będą bo ta droga tego wymaga. Natomiast my otwarliśmy przetarg na przebudowę ulicy Brzozowej. To będzie rzeczywiście dokończenie przebudowy całej naszej obwodnicy północnej. Idzie dobrze budowa, przebudowa i budowa nowego odcinka ul. Przemysłowej co pokazywaliśmy na tym fragmencie i mam nadzieję, że zakończymy do końca września. Kończymy czy prawie skończony, może jeszcze nieodebrany chodnik przy ulicy Zielonej, kosztowny 740 000. Myślę, że bardzo dobry i przydatny i sądzę, że mieszkańcy Zielonej wreszcie będą z tego zadowoleni. Jesteśmy przed podpisaniem umowy na wykonanie drugiej tury przebudowy dróg o nawierzchni asfaltowej. Pierwszą wkraczamy do realizacji, tam pamiętam było chyba 10 odcinków, druga to 12 odcinków, które odcinki w których miejscowościach to myślę, że państwo radni wiecie. Mam nadzieję, że wszystkie te odcinki do dożynek uda się nam zrealizować. Z ważnych spraw drogowych kończymy zabezpieczenie tych wszystkich dziur w drogach asfaltowych, przełomów. To już jest na ukończeniu. Naprawa dróg o nawierzchni żwirowej też w zasadzie jest w końcówce. Środki finansowe w funduszach sołeckich też na ukończeniu. Oczywiście trzeba pamiętać, że zawsze jesień jest trudna, jeszcze listopad i grudzień to również mogą być koszty z zimowym utrzymaniem a to nas zawsze sporo kosztuje. W innej dziedzinie takiej czysto inwestycyjnej realizujemy, jesteśmy w takiej fazie mocnego wchodzenia w te inwestycje. Tak skrótowo przypomnę bazar na ukończeniu i sądzę, że do końca lipca będzie gotowy. Nawet może i z papierami. Chcielibyśmy go pod koniec

sierpnia oddać też jakoś uroczyście. Być może przy udziale Kół Gospodyń Wiejskich, być może z jakąś kapelą. Bazar ma to do siebie, że ma charakter wymiany poglądów, trochę płodów różnych rolnych. Ludzie się przemieszczają, niektórzy chcą porozmawiać. Takie miejsce w wielu miejscowościach, gdzie również sprawy z zakresu kultury się realizuje. Mamy rozpoczętą budowę inwestycji PKS. Jest nadzieja, że ten dworzec PKS-u oddamy do użytku do końca maja, może czerwca przyszłego roku. Musimy myśleć co dalej. Mamy w połowie etap budowy siedziby OSP, może nie siedziby a bazy OSP w Małej. To nie koniec, to jest drugi etap. Czeka nas trzeci etap najbardziej kosztowny. Chciałbym zmierzać do tego, abyśmy w październiku uzyskali decyzję Wysokiej Rady i jeszcze w tym roku w październiku ogłosili przetarg bo dzisiaj są wielkie problemy materiałowe, wykonawcze i z dużym wyprzedzeniem najlepiej kontraktować zadania. Wtedy wykonawcy wiedzą co mają robić, zamawiają i nie porażają nas te wzrosty cen w budownictwie, można to jakoś poukładać. Rozpoczynamy budowę jednego z ostatnich boisk przyszkolnych o sztucznej nawierzchni, kosztownego przy szkole nr 1 wraz z dodatkową infrastrukturą. Myślę, że na dniach, może na tygodniach dokupimy część powierzchni na powiększenie otoczenia tego boiska i tej szkoły od prywatnych osób. Ten teren tam bardzo się przyda. Najdroższe inwestycje w tym roku są realizowane na południu gminy czyli poczynając od Lubziny ale tak naprawdę to Okonin, Przymiarki bo tam są zbiorniki wodne, Łączki Kucharskie i to są inwestycje wielomilionowe. Chcę poinformować, że w czwartek pojedziemy z panią skarbnik do Urzędu Marszałkowskiego podpisać ostatnią umowę z tamtej perspektywy finansowej na dofinansowanie budowy drugiego etapu wodociągu wzdłuż drogi wojewódzkiej na prawo i na lewo dochodzimy do Broniszowa, do końca gminy. Pozostanie nam ten ciąg wzdłuż ulicy Zielonej od Okonina do szkoły w Niedźwiadzie i tu będziemy czekali na pieniądze z programu europejskiego, względnie być może ze środków z kolejnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. Otrzymamy dotację na ten drugi etap chyba 1 150 000 albo 1 140 000 zł. Do tego musimy dołożyć około 1 000 000 zł. Inwestycję chcemy realizować w przyszłym roku ale w tym roku przeprowadzić procedurę przetargową, żeby zakontraktować w tym roku zadanie a w przyszłym roku realizacja tego etapu i to jest dość duży nasz sukces. Upieraliśmy się przy tym wniosku, był odrzucony, przesuwany ale na koniec jednak udało się. To jest razem inwestycja bez mała na 6 000 000 w tym roku, do tego dochodzą jeszcze dwa odcinki kanalizacji w Brzezówce, jako jedno wspólne zadanie. 2 lata temu inwestowaliśmy we wschodnią część czyli Gnojnica jedna, druga, Brzyzna, Granice i Kolonia. W tym roku inwestujemy w południe, pewnie jeszcze jeden rok i byśmy skończyli doprowadzenie tej wody do Niedźwiady, być może z dwóch stron i kiedyś być może jeszcze zasilenie Małej i mamy to już poukładane. Z inwestycji, które są może mniej kosztowne ale też ważne to przebudowa zaplecza sportowego w Lubzinie, ona się rozpoczęła, przygotowanie do takiej przebudowy, również budowy zaplecza bo tego jeszcze nie ma na Czekażu. Przed nami wielka inwestycja, pewnie też jedna z większych oczekiwanych przebudowa oświetlenia ulicznego i sądziłem, że w przyszłym tygodniu podpiszemy umowę. Okazuje się, że dzisiaj wpłynął jeden protest, pewnie nam to troszkę podstawi nogę. Zobaczymy jak długo się przyjdzie z tym uporać. Bardzo bym chciał bo pieniądze w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska czekają z umorzeniem kwoty bez mała pół miliona na ostatnich ratach. To już jest też jakby dotacja i z każdego roku z oszczędności byśmy sobie tą pożyczkę

spłacali tak, że bezinwestycyjna ważna sprawa. Pod koniec miesiąca lipca TBS, nasza spółka powinna oddać blok mieszkaniowy na wynajem z niską stopą czynszu miesięcznego, z uwagi na to, że uzyskaliśmy dotację do czynszu dla tych rodzin w tym bloku na najbliższe 10 lat w wysokości 1 000 000 zł. Tak, że ten czynsz będzie znacząco pomniejszony ale to po naszej stronie urzędu generuje potrzebę jakby dodatkowego pół etatu bo to my gmina musimy obsługiwać przez 10 lat ten dodatek czynszowy. To są konieczne niestety wydatki znowu w administracji. Przed nami decyzja o budowie następnego bloku, którego projekt będzie zakończony chyba 15 września z pozwoleniem na budowę bloku na 35 mieszkań na wynajem. Są pierwsi mieszkańcy naszych okolicznych miejscowości Ropczyce, którzy się zapisują. Tutaj ta decyzja będzie niezwykle ważna, którą musimy podjąć chyba we wrześniu, najpóźniej w październiku by prezes TBS-u, jeśli chcemy ten blok budować mógł złożyć wniosek, aplikować o pożyczkę. Będzie nas czekała decyzja, która by polegała dzisiaj w dużym skrócie powiem w ogólnikach na wsparciu kwotą około 2 000 0000 w dwóch latach, czyli co roku 1 000 000 zł na ten blok, który byłby naszą własnością ale po pięciu latach mieszkający tam, wynajmujący te mieszkania mieliby prawo wykupić własność w tych mieszkaniach, wtedy część środków się zwraca. Oni wpłacają i wracająby te środki z wpłaty do budżetu gminy. Myślę Wysoka Rado, że jeżeli chodzi o zasygnalizowanie ważnych spraw, takich prorozwojowych to z grubsza powiedziałem wszystko. Jak co miesiąc też wykonujemy dużą pracę na wielu innych odcinkach obsługi naszych mieszkańców w urzędzie miejskim, również jednostki organizacyjne, które tutaj dyrektorzy reprezentują są otwarte na obsługę naszych mieszkańców wedle swoich funkcji i zadań. Wszystko idzie w miarę dobrze. Oby tylko nie czekał nas znowu jakiś przymknięty okres z powodu jesiennego covid-u. Wakacje, na razie spokój, bardzo bym chciał, żeby po wakacjach dzieci, młodzież wróciły normalnie do szkół i żeby nie było obaw, strachu, że znowu są zamknięte szkoły i przedszkola. Jutro mamy z panem dyrektorem zespołu oświaty tradycyjne podsumowanie z dyrektorami szkół i przedszkoli i dyrektorami jednostek organizacyjnych roku oświatowego. Powiemy też o kierunkach możliwego wypoczynku dzieci i młodzieży z terenu naszej gminy, z wykorzystaniem również funkcji obiektów sportowych przy szkołach i przy naszych stadionach. Troszeczkę już powiemy o nowym roku od 1 września do końca roku. Tak to zawsze się czyni, jakieś podsumowanie z pewnością też i wyrazy uznania i za trudną pracę w tym roku oświatowym, który jest już poza nami i oby był na zawsze. Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, gdyby były jakieś pytania to jestem do dyspozycji, nie chcę zamęczać i przedłużać dziękuję bardzo.

8.

Przewodniczący Rady - Zgodnie z artykułem 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdanie z działalności. Komisje plany i sprawozdania opracowały i przyjęły na posiedzeniach. Dziś ma miejsce formalne ich przedłożenie Radzie. Plany i sprawozdania są w e-sesji. Czy w tym temacie ktoś z radnych chce zabrać głos? Skoro nie ma, nie widzę, przyjmujemy, że sprawozdania z działalności i plany pracy komisji zostały przedłożone Wysokiej Radzie.

Wysoka Rado, jeszcze jeden temat dla Rady. Wznawiamy temat wprowadzania zakazu prowadzenia sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży w godzinach od 22:00 do 6:00 na terenie osiedla Śródmieście. Projekt uchwały na tę okoliczność Rada otrzymała w e-sesji. Został omówiony i uzyskał pozytywną opinię Komisji ds. zdrowia i porządku publicznego na posiedzeniu w dniu 24 czerwca bieżącego roku w obecności Komisji ds. oświaty, kultury i sportu. Uchwałę o takim zakazie rada podjęła w lipcu ubiegłego roku lecz została ona unieważniona przez wojewodę. Chcąc wrócić do tego zakazu Rada jest zobowiązana do zrealizowania obowiązku zasięgnięcia opinii wynikającej z art. 12 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi i innych przepisów prawa. Wspomniany przepis nakłada obowiązek opiniowania uchwały przez jednostkę pomocniczą gminy czyli w tym przypadku Osiedle Śródmieście, zaś Statut Osiedla Śródmieścia stanowi, że do zakresu działania zebrania mieszkańców należy opiniowanie na wniosek Rady projektu uchwały. Ponadto obowiązek opiniowania obejmuje też inne podmioty jak Gminna Rada Pożytku Publicznego jeżeli została utworzona.

Przyjęto następujące ustalenie: Rada Miejska w Ropczycach występuje z wnioskiem do Przewodniczącego Zarządu Osiedla Śródmieście o zwołanie Zebrania Mieszkańców z tematem: Opiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie: ograniczenia na terenie osiedla Śródmieście w Ropczycach godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Rada Miejska w Ropczycach występuje z wnioskiem do Gminnej Rady Pożytku Publicznego o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie: ograniczenia na terenie osiedla Śródmieście w Ropczycach godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Ograniczenie w tytule uchwały polegałoby na wprowadzeniu zakazu prowadzenia sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w godzinach od 22.00 do 6.00. Pisma w tej sprawie, wraz z podaniem podstaw prawnych, w imieniu Rady podpisze Przewodniczący Rady.

Powyższe ustalenie zostało przyjęte, przy: za 17 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymujących się 2 głosy.

Radna p. Maria Golenia - Zwracam się z prośbą dla mieszkańców ulicy Jana III Sobieskiego i niedługo będzie nowa nazwa ale obecnie ulica Sucharskiego, tam w kierunku strony na Borek o umieszczenie znaków o terenie zabudowanym bo tam jest ruch bardzo duży, jeżdżą na quadach, nie quadach, motorach i z bardzo wielką prędkością, tam jest teren zabudowany, nie ma progów żadnych zwalniających i tam na Jana III Sobieskiego tak samo zwłaszcza w godzinach wieczornych, natomiast gdyby były tam znaki, ograniczenie prędkości jest, ale nikt tego nie przestrzega, natomiast jeszcze dodatkowo jakby był znak teren zabudowany i czasem jakaś kontrola policji to może by to troszeczkę uspokoiło takich narwańców.

Radny p. Dariusz Mormol - W imieniu swoim, mieszkańców, pana prezesa spółdzielni mieszkaniowej chciałbym podziękować tym wszystkim, którzy przyczynili się do powstania

nowego parkingu na ulicy Seweryna Udzieli 6. Bardzo dziękuję panu burmistrzowi i jego zastępcy. Dziękuję panu kierownikowi Arkowi Bębnowi oraz panu inspektorowi Andrzejowi Kaszubie. Nie byłoby tego parkingu również bez wykonawcy, dlatego dziękuję również firmie pana Jana Wrony oraz jego pracownikom za pełen profesjonalizm, który doprowadził do tego, że mieszkańcy mogą się cieszyć nowym parkingiem. Już widać, że ten nowy parking wpłynął nie tylko na poprawę estetyki osiedla ale również rzeczywiście rozwiązał problem braku wolnych miejsc parkingowych. Dodatkowo panie burmistrzu chciałbym również podziękować za wszystkie inwestycje oświatowe, które sukcesywnie i systematycznie pozwalają rozwijać bazę oświatową. I nie byłbym sobą, gdybym nie poprosił o kolejne.

Radny p. Kazimierz Mądro - Ja tylko króciutkie pytanie do pana burmistrza. Chciałbym się zorientować jak postępuje wykup terenów na terenie Niedźwiady pod stadion. Jeżeli by pan króciutko na ten temat powiedział.

Burmistrz p. Bolesław Bujak - (Odpowiedzi, wyjaśnienia na zgłoszone sprawy różne) - Jeżeli chodzi o wykup gruntu to podpisaliśmy dwa akty notarialne ze współwłaścicielami największej działki 90 chyba 8 arów czy 7 i podpisaliśmy również z właścicielem działki 40 arowej. To były te dwie największe działki. Teraz poczekamy chwilę i zaprosimy do negocjacji kolejnych sąsiadów i zobaczymy jak to będzie szło. Ważne jest, że największe działki kupiliśmy i będzie może łatwiej negocjować bo następni partnerzy wiem, że tak lekko nie pójdzie. Jeżeli uda się nam wynegocjować ceny zbliżone do tych, które tutaj zapłaciliśmy to w miarę naszych środków finansowych bo nie ukrywam, że priorytetem są jednak te środki finansowe, które są niezbędne na wykupy gruntu tam, gdzie uzyskaliśmy decyzje powiatowe ze specustawy. Tutaj na przykład jest taka decyzja, będzie nas kosztowała koło myślę, około 120 000, 140 000 dla odcinka ulicy od Ogrodniczej powiatowej za rondem 650-lecia koło do ulicy Sobieskiego. Jeżeli to zapłacimy, wykupimy to otwiera się nam w przyszłym roku ta inwestycja. Będziemy na nią składać wniosek i będziemy podejmować razem decyzję. Jeżeli dostaniemy dotację to oczywiście budujemy. Jeżeli nie dostaniemy dotacji będzie pytanie czy budujemy, czy czekamy jeszcze rok bo nic nie stoi na przeszkodzie. Tego typu wydatki to nie tylko na tej drodze ale wiele trochę mniejszych drogowych ale bardzo ważnych, więc będziemy musieli podsumować te nasze wydatki, zobaczyć na co nas stać i negocjować równocześnie. Celem jest by w tym roku udało się wykupić. Jak się uda wykupić to najprawdopodobniej też w drugiej połowie roku będziemy ogłaszać przetarg na projekt techniczny. Mamy koncepcję na projekt techniczny, żeby do końca roku podjąć ostateczną uchwałę i ją utrzymać u wojewody dla szczegółowego planu zagospodarowania, być właścicielem, mieć projekt w toku, wtedy otwiera się sprawa i szansa na pozyskanie środków finansowych z nowej perspektywy czy z Polskiego Ładu czy może z pieniędzy europejskich na przeciwdziałanie koronawirusowi. Pan radny Mormol, to trwało 2 lata ale generalnie udało się zrobić, ten parking jest ładny. Na pewno to jest pana sukces bo pan dziękował wielu osobom i słusznie. Zawsze dobrze jest zauważyć czyjąś pracę. Przede wszystkim referat dróg jest operatywny, natomiast to pańskie dzieło bo chodził pan w zarządzie spółdzielni od dwóch lat. Stukał pan i pukał również do mnie, żeby jednak to zrobić. I tam jeszcze panie radny zdecydowaliśmy, że kontenery, które są koło tego sklepu też

to wygląda nieestetycznie i położymy tam kostkę. Oczywiście przejedziemy z zamiarem, nie wiem jeśli nie w tym roku to w przyszłym roku, żeby to i owo poprawić, zrobić na ulicy Iwaszkiewicza i chodnik i te miejsca parkingowe o których prezes spółdzielni Cukrownik pisał a pan od kilku od kilkunastu miesięcy wnosi. Wszystko realizujemy Wysoka Rado, nie tylko do pana radnego się zwracam, ale nie wszystko od razu bo są pewne rzeczy w toku, jest i tak mnóstwo spraw. Pani przewodnicząca Maria Golenia zgłosiła, słuszny wniosek i przekażemy to do komisji bezpieczeństwa i ruchu bo tak to musi być. Jeśli komisja, ta ponadgminna zaakceptuje to tak jest, zgadzam się, będziemy to wprowadzali. Chyba tyle, gdyby jeszcze coś, to jestem do dyspozycji w kularach i na co dzień, zapraszam państwa radnych jeśli są jakieś problemy.

9.

Przewodniczący Rady zamknął 35 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Protokolanci - opracowanie:

Elżbieta Klimek inspektor w Referacie Spraw Obywatelskich,

Bernadeta Cholewa inspektor w Referacie Spraw Obywatelskich.