

Protokół Nr LV / 22
z LV sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 28 listopada 2022 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, przeprowadzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej w Ropczycach – p. Grzegorz Bielatowicz.

Czas trwania sesji: ok. 13.00 – 14.37.

Miejsce obrad: Urząd Miejski w Ropczycach ul. Krisego 1, sala konferencyjna 109.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

1.

Przewodniczący Rady pan Grzegorz Bielatowicz otworzył 55 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Powitał uczestników sesji oraz osoby oglądające transmisję obrad sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum za pośrednictwem systemu e-sesja.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że: Obrady Rady Miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Gminy. Uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej wyrażacie państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, w myśl przepisów rozporządzenia o ochronie danych tak zwane RODO.

2.

Przewodniczący Rady poinformował, że postanowienie numer 44/2022 Komisarza Wyborczego w Rzeszowie z dnia 21 listopada 2022 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miejskiej w Ropczycach stanowi między innymi: Postanawia się o wstąpieniu na wakujący mandat w okręgu wyborczym nr 3 właściwym do wyboru Rady Miejskiej w Ropczycach. Mandat obejmuje pan Marek Fic z listy Komitetu Wyborczego Samorząd i Gospodarka.

Przedstawił pana Marka Fica, który na dzisiejszej sesji obejmie przez złożenie ślubowania mandat radnego Rady Miejskiej w Ropczycach. Poinformował, że przepis artykułu 23a ustawy o samorządzie gminnym stanowi: Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Radni, którzy uzyskają mandat w czasie trwania kadencji składają ślubowanie na pierwszej sesji na której są obecni. Ślubowanie odbywa się w sposób, że po odczytaniu roty ślubowania wywołani kolejno radni powstają i wypowiadają słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący Rady poprosił zebranych o powstanie i odczytał Rotę ślubowania:

Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na uwadze dobro mojej gminy i jej mieszkańców.

Pan Marek Fic - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.

Przewodniczący Rady - Stwierdzam, że objął pan mandat radnego Rady Miejskiej w Ropczycach. Informuję, że pan radny na podstawie złożonego przez siebie oświadczenia wchodzi w skład Klubu Radnych Samorząd i Gospodarka. Bardzo serdecznie pana witam w naszych szeregach i życzę dobrej współpracy na rzecz naszej lokalnej społeczności.

Następnie Przewodniczący Rady w imieniu Rady Miejskiej podziękował pani Marii Goleni za dotychczasową współpracę.

3.

Przewodniczący Rady zapytał czy są wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Ropczyc p. Marek Misiura – W związku z propozycjami zmian do porządku obrad proponuję wprowadzenie w punkcie 4.12 zmian dotyczących załącznika nr 1, 2 i 3 do projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2022-2032. Te zmiany przedstawi państwu Skarbnik Gminy, jak również proponuję wprowadzenie w punkcie 4.13 w uchwale dotyczącej zmian w budżecie Gminy Ropczyce zmian dotyczących wprowadzenia środków na wypłatę dodatku węglowego. Jedna zmiana i druga zmiana będzie dotyczyła dodatkowych środków w związku z potrzebą wykonania remontu pieca centralnego ogrzewania w szkole w Łączkach Kucharskich. Proponujemy też wprowadzenie nowej uchwały w punkcie 4.14. Uchwała będzie dotyczyła określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu o której mowa w artykule 39a ustęp 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. Tak naprawdę potrzeba zmiany tej uchwały też wynika z przepisów prawa. Musimy naszą uchwałę Rady Miejskiej w terminie 60 dni, ten termin upływa 27 grudnia zmienić, a z uwagi na fakt, że jest najbliższa sesja Rady Miejskiej jak już wstępnie zostało ustalone prawdopodobnie odbędzie się 30 grudnia nie byłibyśmy w stanie dochować tego terminu bez przyjęcia tej uchwały dzisiaj.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wniosku o zmianę porządku obrad tj.: w punkcie 4.12 wprowadzenie załączników nr 1, 2, 3 do projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2022-2032, wprowadzenie punktu 4.13 uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok wraz z projektem uchwały i wprowadzenie punktu 4.14 uchwała w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu o którym mowa w artykule 39a ustęp 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe wraz z projektem uchwały.

Wnioskowana zmiana do porządku obrad została wprowadzona przy: za 21, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ślubowanie radnego - objęcie mandatu w trakcie kadencji.
3. Zmiany do porządku obrad. Przyjęcie protokołu z 54 sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Ropczyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.
 - 2) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok podatkowy 2023.
 - 3) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2023.
 - 4) Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta ogłoszonej przez Prezesa GUS za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023.
 - 5) Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2022 r. będącej podstawą do ustalenia podatku leśnego na rok podatkowy 2023.
 - 6) Uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy.
 - 7) Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji ds. oświaty, kultury i sportu Rady Miejskiej w Ropczycach.
 - 8) Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego Rady Miejskiej w Ropczycach.
 - 9) Uchwała w sprawie: zmiany Uchwały Nr LIV/546/22 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 października 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok.
 - 10) Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań na 2023 rok w zakresie wydatków inwestycyjnych o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie na 2022 rok.
 - 11) Uchwała w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok.
 - 12) Uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2022-2032.
 - 13) Uchwała w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok.
 - 14) Uchwała w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu o której mowa w art. 39a ust.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe wraz z projektem uchwały.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do protokołu z 54 sesji Rady Miejskiej.

Brak zgłoszeń.

Protokół z 54 sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.

4.1) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Ropczyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 – Kierownik Referatu Komunikacji Społecznej, Promocji i Rozwoju p. Teresa Kiepiel.

Projekt uchwały dotyczy uchwalenia Programu współpracy Gminy Ropczyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023. Jest to uchwała, którą państwo podejmujecie co roku a projekt tegoroczny jest podobny do uchwały aktualnie obowiązującej. Jest jedna zmiana, rozszerzony został punkt 4 rozdziału X dotyczący konsultacji społecznych tego programu. Sposób przeprowadzania konsultacji został bardziej dokładnie opisany. Uchwała obowiązywałaby od 1 stycznia 2023 roku.

Radny p. Dariusz Mormol – Przewodniczący Komisji ds. oświaty, kultury i sportu poinformował, że Komisja ds. oświaty, kultury i sportu na posiedzeniu w dniu 24 listopada pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4.1 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Ropczyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.

Radny p. Andrzej Rachwał – Przewodniczący Komisji ds. zdrowia i porządku publicznego poinformował, że Komisja obradował 24 listopada i pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Ropczyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.2) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok podatkowy 2023 - Kierownik Referatu Podatków p. Bogumił Wójciak. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Ropczycach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok podatkowy 2023. Jest to tożsama uchwała z tą podejmowaną na ostatniej sesji, poza jednym punktem. Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła nam uwagę, że brzmienie paragrafu 5 powinno mieć inny wydźwięk i w chwili obecnej wygląda to następująco: Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok podatkowy 2023 została podjęta przy: za – 17 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 4.

4.3) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2023 - Kierownik Referatu Podatków p. Bogumił Wójciak.

Uchwała Rady Miejskiej w Ropczycach w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2023. Jedynym zmieniającym się elementem jest paragraf 5. Chodzi dokładnie o tą samą zmianę, pozostałe elementy uchwały są niezmiennie, tak samo jak i merytoryka.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2023 została podjęta przy: za – 17 głosów, przeciw – 4, wstrzymujących się - 0.

4.4) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta ogłoszonej przez Prezesa GUS za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023 - Kierownik Referatu Podatków p. Bogumił Wójciak.

Uchwała Rady Miejskiej w Ropczycach w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta ogłoszonej przez prezesa GUS za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023. Dokładnie tak samo jak w poprzednich uchwałach cała merytoryka uchwały oraz stawki są niezmiennie. Zmienił się paragraf 5.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta ogłoszonej przez Prezesa GUS za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023 została podjęta przy: za – 17 głosów, przeciw – 4, wstrzymujących się - 0.

4.5) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2022 r. będącej podstawą do ustalenia podatku leśnego na rok podatkowy 2023 - Kierownik Referatu Podatków p. Bogumił Wójciak.

Uchwała Rady Miejskiej w Ropczycach w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2022 roku będącej podstawą do ustalenia podatku leśnego na rok podatkowy 2023. Cała merytoryka uchwały się nie zmienia. Zmienia się tylko paragraf 5.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2022 r. będącej podstawą do ustalenia podatku leśnego na rok podatkowy 2023 została podjęta przy: za – 17 głosów, przeciw – 4, wstrzymujących się - 0.

4.6) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy – Kierownik Referatu Podatków p. Bogumił Wójciak.

Uchwała Rady Miejskiej w Ropczycach w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy. Jest to uchwała, którą podejmujemy rokrocznie w sprawie określenia stawek. W tym roku w związku z sytuacją jaka miała miejsce i nowym przetargiem musimy podnieść stawki w grupie segregowanej, w każdej grupie zmienia się stawka o 3 zł do góry.

Radny p. Zenon Charchut - Przewodniczący Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego poinformował, że ww. Komisja obradowała na posiedzeniu w dniu 24 listopada i opiniowała projekt uchwały 4.6 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy. Opinia jest pozytywna.

Radny p. Stanisław Marć – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna opiniowała projekt 4.6 dotyczący metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Projekt uzyskał opinię pozytywną.

Radny p. Bogdan Madeja – Przewodniczący Komisji ds. rolnictwa, ochrony środowiska i bezpieczeństwa przeciwpowodziowego poinformował, że ww. Komisja obradowała w dniu 24 listopada, wydała pozytywną opinię na temat projektu uchwały dotyczącej metody ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłat za gospodarowanie tymi odpadami.

Zastępca Burmistrza Ropczyc p. Marek Misiura - Chciałbym poprzedzić ewentualną dyskusję kilkoma słowami wyjaśnienia. My o tej uchwale dość szeroko dyskutowaliśmy na komisjach, więc mam nadzieję, że wszystko to co stoi u podstaw proponowanej podwyżki zostało już wystarczająco wyjaśnione ale ponieważ też mamy opinię publiczną, przewodniczących osiedli, mieszkańców, którzy pewnie oglądają sesję to kilka słów wyjaśnienia. Zakończyliśmy w tą niedzielę spotkanie burmistrza z mieszkańcami Ropczyc i już na ostatnich spotkaniach czyli w momencie, kiedy już wiedzieliśmy, że nie unikniemy dyskusji na temat podwyżki informowaliśmy, ja to robiłem na tych spotkaniach w których brałem udział. Ja w tej dyskusji z mieszkańcami nie natknąłem się na argumenty w postaci, że to jest podwyżka nieakceptowalna, że mieszkańcy absolutnie nie widzą podstaw. Takich głosów nie było. Nie ukrywam, że byłem nawet tym trochę zaskoczony. Były dyskusje na temat w ogóle funkcjonowania systemu ale one zawsze są, nawet jak nie ma podwyżki to są uwagi do tego jak system funkcjonuje. Natomiast chcę tu wyraźnie powiedzieć, że na tych ostatnich czterech spotkaniach na których już mówiliśmy o tej podwyżce nie było jakiegoś wyraźnego sprzeciwu, w ogóle nie było sprzeciwu. To jest z jednej strony zaskoczenie a z drugiej strony widocznie do mieszkańców te argumenty, które im przedstawialiśmy trafiały. 27 września tego roku

ogłosiliśmy przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów. 28 października nastąpiło otwarcie ofert i w tym przetargu wpłynęła jedna oferta złożona przez konsorcjum firm Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych z siedzibą w Ropczycach i Zakład w Paszczynie Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Paszczynie. Ta jedna oferta została złożona na kwotę 5 386 737 zł. To jest wartość oferty po przeliczeniu stawek jednostkowych bo oferta wygląda tak, że na każdy rodzaj odpadów jest oferowana kwota i oczywiście ta ilość odpadów, która jest w przetargu to jest szacunek. My szacujemy ile tych odpadów w przyszłym roku firma będzie musiała odebrać, przy czym te szacunki opierają się na danych zebranych z ostatnich lat, więc myślę, że one są bliskie prawdzie bo tak naprawdę mamy dokładne dane z ostatnich kilku lat, które wskazują na to, że w pewnych obszarach ta ilość odpadów się zmniejsza, w niektórych troszeczkę będzie więcej a część odpadów jest constans. Obecny kontrakt, który mamy podpisany i umowa, która obowiązuje do końca tego roku został zawarty też w ramach procedury przetargowej. Wybieraliśmy podmiot i wartość tej umowy to była kwota 4 674 348 zł, więc jeżeli porównamy te dwie kwoty to widzimy, że mamy wzrost dokładnie o 15,24%. Umowa z firmą odbierającą te odpady to jest główny element tych kosztów bo oczywiście mamy jeszcze inne elementy składowe o których też na komisjach rozmawialiśmy, funkcjonowanie PSZOK-u jest jednym z takich elementów, gdzie jest oczywiście osobna umowa. Mamy koszty administracyjne, które mają związek z tym systemem ale o tym nie chciałbym za dużo mówić bo to nie są najistotniejsze w całym tym bilansie koszty, aczkolwiek one też tworzą tą całość. Po przeliczeniu tej oferty i po zestawieniu ze stawkami, które obowiązują do końca tego roku, przypomnę w zabudowie jednorodzinnej dzisiaj mamy dwie stawki 17,50 w gospodarstwach domowych w których zamieszkuje od 1 do 5 osób i 16,50 w gospodarstwach domowych w których zamieszkuje powyżej 5 osób, w zabudowie wielorodzinnej stawka wynosi 20 zł od osoby. Żeby uzyskać dochód na poziomie zabezpieczającym tą podwyżkę zostaliśmy zmuszeni do tego, żeby zaproponować państwu, radzie podwyżkę na każdej tej stawce o 3 zł bo to jest mniej więcej 15%. Nasze analizy szczegółowe pokazują, że żeby w 100% zabezpieczyć się przed tą podwyżką i w przyszłym roku nie mieć problemów z bilansowaniem się tego systemu powinniśmy zaproponować wyższą podwyżkę, co najmniej 4 zł, ponieważ matematyczna analiza pokazuje, że taka stawka byłaby najbezpieczniejsza. My tej maksymalnej postanowiliśmy nie proponować. Liczymy na to, że w tej stawce 3 zł uda nam się ten system zbilansować. Ja tylko przypomnę, że w 2021 roku pod koniec tego roku rada miejska podjęła decyzję o obniżeniu stawek i te stawki były o 2 zł wyższe w stosunku do tych obecnie obowiązujących, więc jeżeli uwzględnimy tą dzisiaj proponowaną podwyżkę to tak naprawdę można powiedzieć, że wracamy do tej stawki, która obowiązywała przez cały 2021 rok plus 1 zł tak bo dzisiaj ta złotówka faktycznie jest ponad to co było rok temu. Dzisiaj też mógłbym powiedzieć, że gdyby nie ta decyzja wtedy, która miała jakieś swoje argumenty to może dzisiaj nie musielibyśmy w ogóle dyskutować o tej podwyżce bo być może nie byłoby takiej potrzeby. Oferta, która wpłynęła jest jawna, można się z nią zapoznać, natomiast warto też zwrócić uwagę co miało wpływ na ten wzrost. Około 25% wzrosły koszty przetworzenia odpadów na wysypisku, około 10% to jest wzrost kosztów Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, które odpowiada za odbiór tych odpadów. Mamy dzisiaj do czynienia z gwałtownym wzrostem cen chociażby paliw. Ponieważ to jest oferta na

przyszły rok trzeba pamiętać o tym, że szykują się podwyżki chociażby najniższej krajowej, te które są obligatoryjne ale też trzeba uwzględniać podwyżki dla innych pracowników, chociaż to nie jest główny powód. Główny powód to jest wzrost tych cen na wysypisku. Dzisiaj wszystko się zmieniło w związku z tą obecną sytuacją, szalejącą drożyzną, z wysokim wskaźnikiem inflacji. Kwestia ekonomiczna, już ją przedstawiłem czyli oferta jest o ponad 15 % wyższa, stąd potrzeba zwiększenia. Natomiast ja chciałbym zauważyć jedną, niezwykle istotną rzecz bo też o tym na spotkaniach z mieszkańcami mówiliśmy, że my w dalszym ciągu będziemy mieć relatywnie niskie stawki za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Ja radnym przedstawiałem te stawki, które obowiązują w gminach sąsiednich, w gminach podobnych do naszej. Nie będę ich wszystkich dzisiaj wymieniał bo myślę, że nie ma takiej potrzeby ale warto przynajmniej kilka przytoczyć: gmina, miasto Sędziszów, która jest najbliżej nas, jesteśmy porównywalni z tą gminą. Stawka, która obowiązuje od 13 lipca 2020 roku 22,50 zł w gospodarstwach, które zamieszkuje powyżej 5 osób, 23,50 zł w gospodarstwach domowych, które są zamieszkiwane przez od 1 do 5 osób. Przykład gminy Kolbuszowa 30 zł od osoby bez względu na ilość mieszkańców. Miasto Dębica, które jest po sąsiedzku 27 zł. Przeglądałem kilkadziesiąt gmin i znajduję potwierdzenie na moją tezę, że dalej nie będziemy najdrożsi. Myślę, że warto też powiedzieć o takich przykładach z ostatnich dni, które też gdzieś tam się pojawiły. Miasto Przemyśl chyba w ubiegłym tygodniu podejmowało decyzję, to jest duże miasto ale myślę, że warto pokazywać i takie przykłady. Tam obowiązywała stawka 32 zł. W tym momencie zaproponował prezydent podwyżkę 36 zł od osoby. Miasto Sanok 29 zł obowiązywała ta stawka jeszcze w tym roku. Propozycja podwyżki, którą w ostatnim czasie rada głosowała, nie wiem czy ostatecznie ją przegłosowali ale była propozycja 39 zł. Taki przykład chyba najbardziej jaskrawy z ostatnich dni miasto Niepołomice. To jest gmina pod Krakowem 35 zł tam obowiązywała stawka. Zaproponowano stawkę radnym, ta stawka została przegłosowana 40 zł od osoby. Chciałem przywołać tą stawkę dlatego, że ustawa wyznacza też maksymalną stawkę, którą może rada ustalić i ta maksymalna stawka jeśli się nie mylę to jest 41,13 zł i przetarg, który miasto Niepołomice ogłosiło na odbiór i zagospodarowanie odpadów pokazał im, że żeby zbilansować ten system musieliby stawkę ustawić na poziomie 46 zł od osoby. Oczywiście ustawa im na to nie pozwala, stąd decyzja, żeby tą stawkę na poziomie 40 zł ustalić. Resztę będą musieli szukać w budżecie gminy. To jest kwota ponad 3 000 000 złotych na to, żeby ten system im się zbilansował i chociaż co do zasady prawo mówi o tym, że nie powinno się dopłacać to właśnie w takich sytuacjach, że już ustawa tak naprawdę nie pozwala ustawić tej opłaty rynkowo gmina jest zmuszona poszukać tych pieniędzy. My, żeby nie szukać tych pieniędzy w budżecie gminy bo uważam, że dzisiaj nie powinniśmy tego robić proponujemy podwyżkę o te 3 zł na każdej grupie i po dyskusjach z mieszkańcami, po dyskusji na komisjach z radnymi ja mam wrażenie, jestem przekonany, że ta stawka nie budzi wielkich emocji, że jest akceptowalna, biorąc pod uwagę argumenty, które zostały przedstawione. Zwracam się do państwa z prośbą, żeby podejść do tego ze zrozumieniem i przegłosować tą stawkę bo oczywiście bez przegłosowania dzisiaj tej stawki nie będziemy mogli podpisać umowy bo nie będzie pokrycia w budżecie gminy bo termin mamy jeśli się nie mylę do 28 grudnia na podpisanie tej umowy. Jeżeli tej stawki dzisiaj nie przegłosujemy to tej umowy nie będziemy mogli podpisać. To tak naprawdę tylko komplikuje całą tą sytuację bo absolutnie

dzisiaj nie bierzemy pod uwagę, żeby ten przetarg unieważniać i powtarzać bo to niczego nie zmieni a z kolei niepodpisanie umowy wiązałoby się z tym, że będziemy mieć od stycznia przyszłego roku pewien chaos w tym systemie a myślę, że wszyscy wolelibyśmy tego uniknąć.

Przewodniczący Rady - Szanowni państwo każda podwyżka budzi jakieś wątpliwości w nas czy dyskomfort czujemy ale niestety tak jak pan burmistrz wspomniał sytuacja jest taka jaka jest. Na komisjach żeśmy bardzo wnikliwie dyskutowali na ten temat i to żeśmy obniżyli rok temu, pewnie jakbyśmy nie obniżyli nie mielibyśmy tematu ale obniżyliśmy, pewnie warto było, żeby jednak ulżyć naszym obywatelom ale niestety dzisiaj stajemy przed takim problemem, że musimy te 15% jakoś uwzględnić i podnieść. Bardzo bym prosił, jeżeli chodzi o naszą radę, o koleżanki i kolegów radnych, żeby podejść bardzo odpowiedzialnie do tego, mając na uwadze, że jednak utrzymujemy dalej segregację. Tutaj jest prośba do społeczeństwa naszego, żeby tworzyć klimat wokół tego, żeby ludzi edukować, zachęcać do segregowania bo czym więcej będziemy segregować, czym więcej będzie tych frakcji segregowanych, tym mniej nas to będzie kosztować. Bardzo proszę zachęcać w naszych środowiskach, czy sołtysów czy przewodniczących osiedli czy koleżanki i kolegów radnych, żeby robić coś w tym kierunku, żeby edukować nasze społeczeństwo i mówić o tym przy okazji. Wiem, że spotykacie się na różnych spotkaniach proszę, żeby ten temat był bardzo na czasie. Ważne jest też to, że jednak utrzymujemy te frakcje, że popiół będzie odbierany bo to też jest problem, jeżeli chodzi o środowisko wiejskie bo wiadomo bardzo nam zależy na tym, żeby te odpady trafiały tam, gdzie mają trafiać a nie do przydrożnych rowów czy do lasów. Bardzo proszę jeszcze raz o odpowiedzialne potraktowanie tej sprawy i poparcie tej uchwały.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - Tak, zgadza się, że mamy najniższe stawki w okolicy ale my mamy też taki jeden mały ewenement, otóż nasze składki są podzielone dla mieszkańców w dwóch pozycjach dla budynków jednorodzinnych, dla budynków wielorodzinnych. Jesteśmy tak jak pan burmistrz powiedział w okolicy, w najbliższym sąsiedztwie wszystkich miast jedynym takim miastem. Odwrotnie jest w Rzeszowie, gdzie są dwie stawki ale tam stawka dla mieszkańców z bloków jest obniżona o 5 zł, natomiast u nas jest troszkę wyżej podniesione. Miałem i mam oddzielne zdanie w temacie ale tym razem pominę metodę ustalenia opłat i wysokości miesięcznych stawek na rok 2023 bo tych stawek nie ma do czego porównać kompletnie. Do sprawozdania za pierwsze półrocze wykonania budżetu w chwili obecnej zarówno przychody jak i koszty zapewne są inne, do projektu planu budżetu na 2023 jest na etapie planów, więc nie ma konkretnych danych a do tego jeszcze zmiany w ciągu roku liczby osób objętych systemem, brak bieżących danych odnośnie ilości odbioru poszczególnych frakcji, nie mówiąc już o tym, że nie ma konkretnych ilości frakcji odebranych z budynków wielorodzinnych i z budynków pozostałych. Powoduje to, że wszystkie te dane są ruchome. Nie ma konkretnych danych, które by pozwoliły na weryfikację tych stawek. Ja nie mówię, że one są wysokie, nie podważam tej kwoty ale brak konkretnych danych, które pozwolą to zweryfikować. Moim zdaniem są to dane bardzo ważne. Stanowią podstawę mającą wpływ na właściwe ustalenie wysokości opłaty. Są też dane, które pozwolą zweryfikować czy jest słuszne i uzasadnione dzielenie mieszkańców i stosowanie dwóch stawek, wyższych dla mieszkańców

bloków i dla budynków jednorodzinnych. Wszystkie te dane, liczby objęte systemem, przychody, wydatki a może do końca roku uda się jeszcze zmniejszyć liczbę osób nie objętych systemem za okres pełnych miesięcy będą dostępne dopiero po zakończeniu roku. Wykorzystanie takich danych, precyzyjnych, przygotowanych choćby do sprawozdań statystycznych, finansowy przez pracowników urzędu miejskiego na konkretny dzień jakim jest 31 grudnia da podstawy i możliwości do głębszej analizy czy sprawdzenia metody i kosztów odbioru odpadów. Może nic te dane nie zmienią, nie zmienią wysokości opłaty składki ale będą podstawą, popartymi tymi danymi do obliczenia wysokości. Ja oddam głos na nie bo bardzo mam duże wątpliwości co do zastosowania podwyższonych opłat dla mieszkańców z obszarów budynków wielorodzinnych ale przede wszystkim dlatego, że nadal bazujemy na tych ruchomych danych. Nic konkretnego, konkretnych danych w zakresie podstaw do ustalania wysokości składki. Stąd uważam, że nieprzyjęcie projektu i tu się z tym nie zgodzę nie spowoduje zakłócenia przez PUK odbioru w roku 2023 a jedynie przyniesie ustalenie kosztów na początek nowego roku. Pewnie tu też uprzedzę, że się nie znam na konstrukcji budżetu ale mamy możliwość podjęcia uchwały przynajmniej na miesiąc, dwa, trzy dofinansowania z budżetu gminy kosztów odbioru a później to się naturalnie wyłączy, stąd proszę radnych o rzetelne podejście do głosowania.

Zastępca Burmistrza Ropczyc p. Marek Misiura - Panie radny do końca nie mogę się z panem zgodzić w kwestii tej, że jesteśmy innowacyjni w kwestii ustalenia tej opłaty bo faktycznie rozdzielamy zabudowę wielorodzinną od jednorodzinnej, to nie jest tylko przykład naszej gminy. Ja mając w ręku uchwały z innych gmin podam panu przykład. Gmina Korczyna to jest gmina podkrośnieńska 29 zł w zabudowie jednorodzinnej, 32 zł stawka w zabudowie wielorodzinnej. To jest jeden z przykładów, to jest uchwała z 26 lipca 2022 roku czyli całkiem świeża. Gmina Sieniawa tu jest trochę inna sytuacja, taniej jest akurat w wielorodzinnej, ale taniej, to jest 25 zł, w jednorodzinnej 32 zł. Podaję to jako przykład, że też są gminy, które rozdzielają jednorodziną od wielorodzinnej. Rzeszów 32 zł jednorodzinne a 27 zł wielorodzinne ale jak państwo widzicie to i tak są wyższe opłaty. Dlaczego my przyjęliśmy taką zasadę, że akurat w wielorodzinnej jest drożej. Ja sam jestem mieszkańcem zabudowy wielorodzinnej, wielokrotnie to podkreślałem i mówię to też po to, żeby dać wyraz tego, że ja generalnie wiem o czym mówię. Jest pewien problem z ilością odpadów, która jest odbierana z tej zabudowy wielorodzinnej i oczywiście to wynika z różnych względów ta ilość ale fakty są takie, że jeżeli przeliczymy ilość osób, która jest w systemie w zabudowie wielorodzinnej a takie dane mamy bo tu pan też radny mówił, że nie mamy danych, mamy, dzisiaj możemy przyjąć, i to są najdokładniejsze dane, że w zabudowie wielorodzinnej mamy 4 317 osób a w jednorodzinnej 18 582 osoby. Tymi danymi się posługujemy i to są najbardziej aktualne dane. Niestety te dane też pokazują, że w zabudowie wielorodzinnej tych śmieci w przeliczeniu na głowę jest więcej niż w zabudowie jednorodzinnej, to po pierwsze. Po drugie jest większy problem z segregacją w zabudowie wielorodzinnej. To jest to o czym mówił pan przewodniczący i ja się do tego apelu przyłączam, że dobra segregacja pozwoli nam zatrzymać te podwyżki. Szczególnie to jest istotne w 2023 roku, gdzie te poziomy segregacje nam rosną. Myślę, że nie pomylę się jak powiem, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że narazimy się

na kary za nieosiągnięcie tych poziomów bo obawiam się, że jeżeli nie zmienimy czegoś w naszej mentalności to tych poziomów podwyższonych nie uzyskamy. Zgadza się co do tego, że kwestia tego różnicowania wymaga w najbliższych miesiącach dyskusji i my takie dyskusje będziemy prowadzić. Ja już spotkałem się z jednym przewodniczącym, prezesem spółdzielni mieszkaniowej. W planach mam kolejne spotkania z kolejnymi prezesami i przyznam szczerze, że musimy tutaj dyskutować co zrobić, żeby poprawić ten stan na osiedlach bo sami prezesi przyznają, że nie jest z tym najlepiej. To jest wina mieszkańców po części, to jest wina też tego, że te śmieci prawdopodobnie jest łatwiej podrzucić mieszkańcom zabudowy wielorodzinnej i my mamy tego świadomość i tutaj też musimy rozmawiać na ten temat jak zabezpieczyć pojemniki przed ewentualnym podrzucaniem. Jest też problem i myślę, że on jest decydujący, że o wiele trudniej jest nam ustalić faktyczną ilość mieszkańców w zabudowie wielorodzinnej w stosunku do zabudowy jednorodzinnych. W zabudowie jednorodzinnej nawet ten obecny dodatek węglowy już pozwolił nam na to, żeby pewne nieścisłości wyłapać bo państwo wiecie, że była taka możliwość, że przy analizie wniosków o dodatek węglowy można było zweryfikować czy ilość osób podanych we wniosku zgadza się na przykład z ilością osób w ewidencji. My to robiliśmy i udało się tutaj pewne efekty osiągnąć. W zabudowie wielorodzinnej nikt nie występuje o dodatek węglowy, więc tutaj znowu jest pewien problem. Pan radny powiedział jedną ważną rzecz i chciałabym to podkreślić bo doceniając dociekliwość pana radnego on stwierdził, że nawet jak będziemy dysponować super precyzyjnymi danymi to i tak to nic nie zmieni. Prawdopodobnie tak będzie, że nawet jakbyśmy mieli najdokładniejsze dane to te stawki się nie zmienią a jeżeli byłaby jakaś zmiana to absolutnie minimalna. Pamiętajmy o tym, że każda zmiana stawki wymusza na nas poinformowanie mieszkańców. Musimy wysłać powiadomienia, musimy ponieść koszty pocztowe. Szacujemy je na poziomie 40 000 w skali roku. Gdybyśmy musieli tą akcję przeprowadzać podwójnie czy nawet potrójnie to mnożymy to razy 2, razy 3 i to znowu powoduje wzrost kosztów systemu. Ja bardzo szanuję pana radnego, który od zawsze w temacie odpadów wykazuje się dociekliwością i stara się wpływać na kolegów radnych, żeby bardziej wnikliwie do tego podchodzili. Ja myślę, że koledzy radni podchodzą wnikliwie ale mają tą świadomość, że choćbyśmy nie wiem jak to analizowali to pewnych rzeczy nie zmienimy. Ceny rosną, możemy dyskutować w kwestii zabezpieczenia powiedzmy mieszkańców zabudowy wielorodzinnej przed tym, żeby te stawki nie rosły im tak szybko ale też uczciwie sobie trzeba powiedzieć, mówię to jako mieszkaniec bloków, że sytuacja na blokach wygląda dużo gorzej niestety, jeżeli chodzi o segregację niż ma to miejsce w zabudowie jednorodzinnej. Dobrze państwo o tym wiecie bo wielu z was mieszka w domach jednorodzinnych, że musicie to segregować w workach. Zawsze się musicie liczyć z tym, że zostanie coś zakwestionowane, jeżeli w worku się pojawi nie ten odpad, więc każdy się tego obawia, jest ta odpowiedzialność indywidualna a w zabudowie wielorodzinnej mamy pojemniki zbiorcze i ta odpowiedzialność się rozmywa. Jest łatwiej nie przestrzegać tych zasad.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - Zdania nie zmieniam ale uważam tą dyskusję za rozszerzenie nauki, przekazania informacji naszym mieszkańcom i właściwy apel o segregację.

Uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy została podjęta przy: za – 14 głosów, przeciw – 1, wstrzymujących się - 6.

4.7) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji ds. oświaty, kultury i sportu Rady Miejskiej w Ropczycach – Przewodniczący Rady.

Projekty uchwał 4.7 i 4.8 wynikają z objęcia mandatu przez nowego radnego w trakcie kadencji. Praca w komisjach jest prawem i obowiązkiem radnego. Projekt uchwały dotyczy wyboru radnego Marka Fica do komisji ds. oświaty, kultury i sportu.

Przewodniczący Rady zapytał czy radny Marek Fic wyraża zgodę do pracy w tej komisji.

Radny p. Marek Fic wyraził zgodę.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji ds. oświaty, kultury i sportu Rady Miejskiej w Ropczycach została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.8) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego Rady Miejskiej w Ropczycach – Przewodniczący Rady.

Projekt uchwały dotyczy wyboru radnego Marka Fica do Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego.

Przewodniczący Rady zapytał czy radny wyraża zgodę na kandydowanie do składu tej komisji.

Radny p. Marek Fic wyraził zgodę.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego Rady Miejskiej w Ropczycach została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.9)

Radny p. Stanisław Marć – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na dzisiejszą sesję zaopiniowała pozytywnie 6 projektów uchwał w sprawach budżetowo-finansowy oznaczonych od 4.9 do 4.13. Projekty dotyczyły zmian w budżecie 4.11, 4.13, zmian w wieloletniej prognozie finansowej 4.12, zmiany uchwały budżetowej z poprzedniej sesji 4.9, zobowiązań w zakresie wydatków inwestycyjnych na 2023 rok 4.10.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/546/22 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 października 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok - Skarbnik Gminy p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zmiany uchwały 546 z 28 października 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok. Projekt uchwały zmienia zapis § 3 wskazanej uchwały, który otrzymuje brzmienie: Ustala się planowany deficyt budżetu w kwocie 8 155 561,64 zł, jako różnicę pomiędzy dochodami a wydatkami budżetu. We wcześniejszej uchwale § 3 brzmiał: Dokonuje się zmiany źródeł finansowania rozchodów w kwocie 4 550 000 zł. 4 550 000 zł była to kwota zmniejszenia przychodów z racji niezaciągnięcia kredytu w 2022 roku a kwota w projekcie przedstawionym 8 000 000 zł jest to różnica pomiędzy planowanym deficytem jaki mieliśmy w uchwale budżetowej 12 000 000 zł minus 4 000 000 zł planowanych, niezaciągniętych przychodów stanowi kwotę 8 000 000 zł.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/546/22 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 października 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.10) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań na 2023 rok w zakresie wydatków inwestycyjnych o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie na 2022 rok - Skarbnik Gminy p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zaciągnięcia zobowiązań na 2023 rok w zakresie wydatków inwestycyjnych. Postanawia się zabezpieczyć kwotę 296 630,09 zł z przeznaczeniem na realizację dwóch zadań: uzbrojenie osiedla przy ulicy Skorodeckiego w Ropczycach w kwocie 252 305,09 zł oraz uzbrojenie terenów przy ulicy Przemysłowej w Ropczycach w kwocie 44 325 zł. Źródło pokrycia stanowią w 2023 roku podatek od nieruchomości osób fizycznych i osób prawnych. Kwoty wprowadzone są z tytułu niezrealizowanych do końca projektów na które są już podpisane umowy w 2022 roku, więc przedłużenie realizacji poszczególnych projektów skutkuje tym, iż muszą być podpisane aneksy. Bez podjętej uchwały aneksy takie nie mogłyby być podpisane.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań na 2023 rok w zakresie wydatków inwestycyjnych o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie na 2022 rok została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.11) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok - Skarbnik Gminy p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w budżecie na 2022 rok. Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 8 526 151,46 zł i równocześnie zmniejsza się kwotę dochodów o 8 506 800 zł, co stanowi zwiększenie ogólnie dochodów o kwotę 19 351,46 zł. Na zwiększenie dochodów wpływa kwota dotycząca przekazania przez Ministerstwo Sprawiedliwości dotacji w kwocie 4 955,62 zł jako dotacja ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonych oraz Pomocy Postpenitencjarnej Funduszu Sprawiedliwości na nabycie sprzętu sportowego dla Międzyszkolnego Uczniowskiego Klubu Pływackiego Fala Ropczyce, co po stronie wydatków będzie wskazane

według klasyfikacji budżetowej i po stronie wydatków zostaną zrealizowane te kwoty. 13 957,84 zł jest to refundacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie jako środki w ramach realizacji zadania Czyste Powietrze i środki te w kwocie 12 200 zł przeznaczone są na wprowadzenie nowego zadania jako opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi Niedźwiada Kolawa. Opracowanie dokumentacji projektowej jest potrzebne, aby pracownicy Urzędu Miejskiego mogli złożyć wniosek o dofinansowanie w ramach PROW. Pozostała kwota 1 757,84 zł z tej refundacji zostaje przeznaczona na dalszą realizację projektu Czyste Powietrze. Kwota 438 zł jako dotacja celowa na świadczenia wypłacane przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Kwota 8 506 800 zł jest to przesunięcie zgodnie z wytycznymi regionalnych izb obrachunkowych środków z funduszu przeciwdziałania covid-19 jako wypłatę dodatków węglowych w ramach rozdziałów w klasyfikacji budżetowej czyli zmniejszenie w rozdziale 85295 pozostała działalność a przesunięcie na 85395 również pozostała działalność tylko w zakresie polityki społecznej. Wszystkie te zadania są wskazane w paragrafie, w tabeli 1 i 2 według klasyfikacji budżetowej do realizacji. Równocześnie projekt uchwały dokonuje przeniesienia pomiędzy klasyfikacją wydatków budżetowych kwoty 20 810 zł. Są to zadania realizowane przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, placówki oświatowe oraz przez Urząd Miejski w Ropczycach. Jednocześnie projekt uchwały również wyodrębnia z tabeli nr 1 i 2 przepisy szczegółowe, które stanowią zadania związane z przeciwdziałaniem covid-19.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.12) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2022-2032 - Skarbnik Gminy p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2022-2032. W związku ze zmianami uchwały budżetowej załącznik numer 1 przedstawia poszczególne zmiany w kwestiach dotyczących dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów. Paragraf dotyczący przedsięwzięć czyli załącznik nr 2 nie ulega zmianie. Wszelkie objaśnienia w kwestii tabelarycznej przedstawione są w wartościach omówionych w objaśnieniach w załączniku nr 3. Jednocześnie projekt uchwały dotyczący zmian w wieloletniej prognozie finansowej w § 4 zwiększa zakres upoważnienia burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z nich wynikające płatności wykraczające poza rok budżetowy 2022 a więc zawieranych na czas określony z tytułu odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych do kwoty 5 400 000 zł. W uchwalonej wieloletniej prognozie finansowej przy uchwalanym budżecie takie upoważnienie widniało w wartości 5 000 000 zł. W związku z rozstrzygniętym przetargiem i koniecznością podpisania umowy na odprowadzenie odpadów zwiększona została po przetargu ta wartość, więc upoważnienie jednocześnie musi zostać zwiększone z tytułu potrzeby podpisania umowy na odprowadzenie odpadów.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce na lata 2022-2032 została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.13) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok - Skarbnik Gminy p. Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w budżecie na 2022 rok. Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 1 340 280 zł. Zwiększenie to jest spowodowane wpływaniem w ostatnich dniach kwoty dotyczącej wypłaty dodatków węglowych i w celu zapewnienia ciągłości wypłaty tych dodatków. Wprowadziliśmy dodatkowy projekt uchwały, który zwiększa te dochody. W tabeli numer 1 macie państwo według klasyfikacji wprowadzone te dochody. Po stronie wydatków w tabeli numer 2 poszczególne klasyfikacje wskazują wypłatę na pozycje dotyczące wydatków związanych z wypłatą dodatków węglowych. Dokonuje się równocześnie w projekcie uchwały przeniesienia planowanych wydatków w kwocie 12 000 zł. Jest to przesunięcie dotyczące wykonania remontu pieca centralnego ogrzewania w oddziale przedszkolnym w Łączkach Kucharskich. Zadanie to jest zabezpieczone z zadań realizowanych przez placówki oświatowe. Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie: zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2022 rok została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

4.14) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu o której mowa w art. 39a ust.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe - Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ropczycach p. Adam Paryś.

Projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu o której mowa w artykule 39a ustęp 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe. Podjęcie niniejszego projektu uchwały związane jest z wejściem w życie ustawy z dnia 15 września 2022 roku o zmianie ustawy Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w której dokonano zmiany artykułu 39a ustęp 2 i ustęp 3 ustawy Prawo oświatowe. Zgodnie z wprowadzonymi zmianami zwrot kosztów przewozu dzieci niepełnosprawnych do właściwych placówek oświatowych obliczany będzie według zmienionego wzoru, którego elementem nie będzie już średnia cena jednostki paliwa w danej gminie ale ustalona przez radę gminy stawka za 1 km przebiegu pojazdu, którym rodzice przewożą dzieci. Stawka ta nie może być niższa niż określona w przepisach wydanych na podstawie artykułu 34a ustęp 2 ustawy o transporcie drogowym. Na dzień procedowania projektu uchwały stawki te ustalono dla samochodu osobowego o pojemności skokowej silnika do 900 cm³ na kwotę 0,5214 zł, o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm³ na kwotę 0,8358 zł. Projekt uchwały został sporządzony w taki sposób, aby w przypadku zmiany stawek wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury nie było konieczności dokonywania zmian w samej uchwale.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu o której mowa w art. 39a ust.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.

5.

Przewodniczący Rady poinformował, że przekazano radnym projekt uchwały budżetowej na 2023 rok oraz projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Ropczyce na lata 2022- 2032.

Radny p. Dariusz Skórski - Podejmowaliśmy uchwałę w sprawie stawek zwrotu paliwa na dowóz uczniów. Chcę zadać pytanie panu burmistrzowi czy jest poruszany temat odnośnie dowozu mieszkańców miejscowości Brzezówka bo paru rodziców mi zgłaszało problem, że w ogóle tam nie ma autobusów czy jakiś busów, które mogłyby jeździć na Ropczyce a wiem, że parę osób ma kłopot dowieźć dzieciaki do szkół średnich ale to są nasze dzieci i jest jakiś problem. Czy taki problem jest znany w gminie, czy toczą się jakieś rozmowy odnośnie możliwość zrefinansowania, czy przywrócenia jakiegoś połączenia rano chociaż jednego i po południu.

Radny p. Kazimierz Mądro - Ja chciałbym o dwie sprawy się zapytać, mianowicie chodzi mi o wodociąg, który jest projektowany z ujęcia wody z Dębicy w kierunku szkoły w Niedźwiadzie Górnej. Na jakim jest etapie i czy jest szansa, że w przyszłym roku by był wykonany. Druga sprawa chciałbym zgłosić, już ostatnio na komisji zgłaszałem ten temat ale chciałem również na sesji, mianowicie chodzi mi o drogę Mała Granica Niedźwiada, 2/3 odcinka było kiedyś przeregulowane w sensie, że gabaryt drogi był zrobiony, to było już paręnaście lat, on został dość poważnie zniszczony i w związku z tym ja bym taką prośbę miał, żeby jednak pochylić się nad tym i jeżeli by się udało włożyć to w projekt do FOGR-u, żeby po części tą drogę jakoś pomału regulować. Coraz więcej mieszkańców jest tą drogą zainteresowanych ze względu na to, że te działki na razie są rolne ale jest to tak blisko środka wsi, że patrzą, żeby kiedyś była możliwość, żeby tam powstały również działki budowlane ale na dzień dzisiejszy ja myślę, że nie ma żadnych przeszkód, żeby od strony Mała Granice próbować robić tą drogę dlatego, że gabaryt tej drogi już jest określony. Nie myślę, żeby były problemy jakieś z mieszkańcami bo jest już ta szerokość zagwarantowana. Co prawda z drugiej strony, od strony Niedźwiady jest trochę problem ale myślę, że gdybyśmy próbowali od tej drugiej strony robić być może jakby zobaczyli, że coś się dzieje w tym kierunku łatwiej byłoby tą drugą stronę przekonać, że jednak to trzeba pociągnąć i połączyć. To jeszcze z jedną sprawą się wiąże, mianowicie dzieci, które chodzą do szkoły w tej chwili do Małej one mają dość pokaźny kawałek drogi do pokonania. Tam są rodziny rozwojowe i to w tej części Granic od strony Niedźwiady. W sumie do Niedźwiady z tamtego odcinka to by było może niecałe, może troszkę więcej jak 2 km do szkoły w Niedźwiadzie Górnej, więc znacznie bliżej by było. Gdyby ci mieszkańcy widzieli, że coś się dzieje może by jeszcze więcej tych domów tam powstało i ten przysiółek Mała Granice by się rozwinął.

Radny p. Michał Przysaś - Ja mam prośbę w imieniu mieszkańców ul. Alabastrowej do referatu dróg o możliwość przeglądu tej drogi i możliwych popraw nawierzchni pod kątem nawierzchni żuźlowej. Pogoda, która aktualnie jest i prace, które gdzieś tam w obrębie obecnej stacji paliw Avia trwają powodują, że ta droga gminna jest niszczone. Nie wiem bezpośrednio przez kogo, na pewno nie przez tych mieszkańców naszej gminy ale prosiłbym też o zweryfikowanie tego tematu, ponieważ mieszkańcy się skarżą a o nasze dobro trzeba wspólnie dbać, jeżeli chodzi o drogi gminne. Druga sprawa, w zasadzie komunikat informacyjny. Dlaczego o tym mówię, ponieważ w tym temacie też brali udział pracownicy naszego urzędu miejskiego. W zeszły piątek w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie została po 15 latach bojów i walki bo w tym obszarze półtoratygodniowym mija rok jak stanęliśmy jako Komitet Bezpieczne Witkowice na wysokości zadania, by walczyć o bezpieczeństwo mieszkańców naszej gminy i się udało, ta umowa została podpisana z wykonawcą, firma MG Infrastruktura z Rzeszowa. W ciągu najbliższych kilku miesięcy na terenie naszej gminy powstanie 2 km chodnika oraz dwa przejścia dla pieszych, które znacznie poprawiają bezpieczeństwo. Dziękuję wszystkim zaangażowanym w tą sprawę, również pracownikom urzędu miejskiego, którzy brali udział w tych konsultacjach, członkom Komitetu, przewodniczącej osiedla i wszystkim osobom, które się w to zaangażowały. Mówię o tym bo to zostanie w naszej gminie, to jest wartość dodatnia poprawa bezpieczeństwa a druga sprawa, podaję to jako przykład, nie tylko naszej gminie ale innym gminom, że należy walczyć do końca, poruszyć niebo i ziemię, media krajowe. Dziękujemy mediom krajowym, wojewódzkim jak i również tym lokalnym bo to też dzięki nim udało się nagłośnić tą sprawę i doprowadzić do pozytywnego efektu inwestycji, która sięga blisko 4 000 000 zł bez 300 000 zł, po zawarciu tej umowy. Dziękuję jeszcze raz wszystkim zaangażowanym w tą cenną i bezpieczną inicjatywę.

Radny p. Marek Fic - Korzystając z okazji, że zostałem radnym, wcześniej na bieżąco śledziłem jako sołtys poczynania rady, urzędu i z tego miejsca chcę podziękować za wykonaną inwestycję na naszym sołectwie, to jest boisko sportowe ze sztuczną nawierzchnią do piłki nożnej. Mam prośbę do referatu dróg do pana kierownika, żebyśmy się wybrali i przejeździeli dwa odcinki drogi, które mi tam zgłosili mieszkańcy, to jest na Bizonia taki krótki odcinek drogi i na Kubika, też taki krótki odcinek drogi. Myślę, że jakby jakieś środki się znalazły niewielkim kosztem można by to przywrócić do właściwego stanu.

Radny p. Arkadiusz Kutkowski - Ja do pana burmistrza, żeby jakąś taką informację przekazać na temat wypłat dodatków węglowych. Ogólnie kiedy będzie węgiel bo pewnie to interesuje mieszkańców i do pana prezesa PEC-u o stan ogrzewania bloków. Czy są jakieś zagrożenia bo pewnie to mieszkańców też interesuje.

Zastępca Burmistrza Ropczyc p. Marek Misiura - (Odpowiedzi, wyjaśnienia na zgłoszone sprawy różne) Problem wykluczenia komunikacyjnego miejscowości Brzezówka jest nam znany, aczkolwiek też muszę powiedzieć, że ze mną rozmawiała tak naprawdę jedna osoba w ostatnich dwóch, trzech latach. To matka dziecka ze szkoły średniej, która zgłosiła nam ten problem, więc też muszę powiedzieć, że to nie jest problem, który nam jest sygnalizowany

przez jakąś większą ilość rodzin, co oczywiście nie oznacza, że problemu ma. Na dzisiaj cały ten ruch autobusowy jest realizowany przez firmy prywatne i dzisiaj to firmy prywatne zapewniają tę komunikację. My zwróciliśmy się do firm, które w tamtym obszarze te kursy wykonują i na dzień dzisiejszy muszę powiedzieć, że dostaliśmy odpowiedź negatywną. Z tej odpowiedzi tak naprawdę wynikało, że przy tej analizie potrzeb, która tam występuje te kursy dla tych firm są nieopłacalne. Oczywiście dodali, że chętnie się tego podejmą jeżeli gmina będzie za to płaciła. Ja mogę powiedzieć, zresztą mówiłem to tej mamie, która u mnie była w tej sprawie, że jeżeli miałoby się okazać, że dopłacamy do dowozu jednego dziecka to oczywiście nigdy rada takiej decyzji nie podejmie, burmistrz zresztą nie zaproponuje takiego rozwiązania ale jeżeli byłaby grupa osób, która się zgłosi a mama od razu mi powiedziała, że nie będzie pisać żadnych pism, nie będzie szukać poparcia to gdyby takie poparcie znalazła i zdecydowała się na to pismo być może ta rozmowa wyglądałaby troszeczkę inaczej. Dzisiaj wolelibyśmy nie dopłacać ale jeżeli faktycznie to nie będzie tylko problem zgłaszany przez pojedynczą osobę to będziemy się musieli w to włączyć mocniej. Natomiast tutaj dużo jest w rękach rodziców. Dobrze, że radnego zainteresowali, radny pyta ale jednak inaczej to wygląda jeżeli występuje jakaś grupa osób i wtedy my też widzimy, że to jest jakaś skala. Wodociąg Niedźwiada Górna jest w trakcie projektowania. Tutaj mamy podpisany aneks z wykonawcą. Niestety dlaczego aneks. Napotkał tutaj projektant na problemy ludzkie mówiąc wprost. Dość dużo czasu zajęło mu podpisywanie umów na wejście w teren. Okazuje się, że to co pan radny podnosi właściwie na każdej sesji nie zawsze się spotyka ze zrozumieniem wszystkich mieszkańców miejscowości Niedźwiada i niektórzy nie są zainteresowani tą inwestycją, te rozmowy są trudne i nie zawsze się udaje uzyskać poparcie. Chociaż ja osobiście uważam, że to trochę za długo wszystko trwało i liczę na to, że uda nam się ten projekt skończyć w tym roku. Wszystko wskazuje na to, że do końca marca bo taki chyba mamy termin w tym aneksie powinniśmy ten temat projektowy zamknąć a co do realizacji, tak jesteśmy zainteresowani tym, żeby ta inwestycja była realizowana. Oczywiście zależy to od tego czy będą na ten cel środki. My dzisiaj dysponujemy środkami jeszcze z subwencji rozwojowej, które na ten cel możemy wydatkować. Natomiast potrzeby w tym obszarze są również na projektach, gdzie już mamy podpisaną umowę bo niestety właściwie nie ma umowy, która jak już wykonawca wejdzie w teren i zaczynają realizować, żeby się nie okazywało, że gdzieś wzrastają koszty, pojawia się jakiś problem i trzeba dopłacać. Nawet jak nam się wydawało po podpisaniu umów, że mamy jakiś zapas i zostanie nam pieniędzy na inne projekty to niestety ten zapas się nam kurczy ale bierzemy pod uwagę ten wodociąg na przyszły rok. Dzisiaj ja nie mogę powiedzieć tak na 100% czy ta inwestycja będzie realizowana. Jest jedną z tych priorytetowych, ponieważ dobrze państwo wiecie, że główny cel to jest dostarczyć wodę do szkoły w Niedźwiadzie Górnej i ten cel nam przyświeca, żeby tą sieć budować, żeby zabezpieczyć tą szkołę. Co do drogi Mała Granice Niedźwiada to ja ten wniosek sobie zapisałem. Jest tu pewien problem. Mimo wszystko jest problem ludzki, nie jest uregulowana kwestia własności na tej drodze, ta droga dzisiaj nie kwalifikuje się nawet do FOGR-u, ale przyjrzymy się tej drodze i temu problemowi bo dzisiaj trzeba się dogadać z ludźmi. Jeżeli się dogadamy z ludźmi a wiem, że rozmowy są trudne to będziemy myśleć o tym, żeby tą drogę poprawiać. Pan Michał Przysaś wspominał o ulicy Alabastrowej. To kierownik Referatu Dróg i Gospodarki Mieszkaniowej obecny na sesji

zanotował i tam oczywiście będzie weryfikacja. Pan Marek Fic podobne pytania zgłosił, więc tutaj będziecie panowie współpracować już z kierownikiem i myślę, że uda się jakieś rozwiązanie. Pan radny Arkadiusz Kutkowski wywołał mnie do odpowiedzi dotyczącej dodatku węglowego. Ja wiem, że to jest temat, który ludzi interesuje i na każdym spotkaniu o tym mówimy. Z dodatkiem węglowym dzisiaj sytuacja wygląda tak, to już taka dokładna statystyka, od samego początku złożono na dodatek węglowy 4 887 wniosków. To dotyczy tylko i wyłącznie dodatku węglowego, ponieważ na te inne źródła ciepła typu pellet, drewno kawałkowe, biomasa, gaz LPG złożono 450 wniosków, więc skala jest nieporównywalna. Oczywiście trzeba mieć świadomość, że w tych blisko 5 000 wnioskach mamy wnioski, które są dzisiaj już bezzasadne. Na dzień dzisiejszy wypłacono dodatek węglowy 2 780 gospodarstwom domowym na kwotę ponad 8 300 000 zł. Pozostałe wnioski są w trakcie oceny, aczkolwiek to też nie do końca jest prawda bo duża część tych wniosków już jest weryfikowana i wystąpiono do wojewody o środki na wypłatę kolejnych dodatków dla 625 gospodarstw i to jest kwota 1 875 000. Wojewoda przyznała nam kwotę 1 340 280 zł czyli mniej niż MOPS zawniioskował, więc teraz po tej dzisiejszej sesji nastąpi wypłata kolejnych dodatków do kwoty 1 340 280 zł a pozostałe wnioski już zweryfikowane niestety będą musieli mieszkańcy poczekać. Kolejne wnioski są w trakcie weryfikacji i tutaj chylę czoła przed pracownikami MOPS-U, ponieważ oni tutaj wykonują strasznie trudną pracę. Ustawa o dodatku węglowym była dwukrotnie nowelizowana. Zmiany do tej ustawy pojawiają się w innych ustawach. Tak naprawdę trzeba czytać trzy albo cztery ustawy, żeby w ogóle wiedzieć jak ten dodatek węglowy dzisiaj należy przyznawać, więc współczuję trochę pracownikom bo wiem, że z tym jest problem, z wytłumaczeniem mieszkańcom powodów dla których czasami te wnioski są odrzucane. Główny powód to centralna ewidencja emisyjności, gdzie należało złożyć do końca czerwca ten wniosek o wpis, zgłosić źródło ciepła i dzisiaj to jest podstawowy rejestr według którego MOPS dokonuje oceny. To nie jest główne kryterium ale tak jak powiedziałem podstawowe. Tak się przedstawia sytuacja z dodatkami węglowymi. Myślę, że sukcesywnie, jeżeli tutaj oczywiście te środki będą spływać będą dokonywane wypłaty kolejnych dodatków. Natomiast dodatek węglowy oczywiście wiąże się też z zakupem preferencyjnym węgla kamiennego bo tak się nazywa ta ustawa, która to reguluje i tutaj chciałbym kilka istotnych informacji państwu chciałbym przekazać. Po pierwsze wprowadziliśmy taki deadline dla wniosków składanych na ten zakup. Te wnioski na ten pierwszy okres czyli na ten rok bo jak państwo wiecie ten zakup można będzie realizować w dwóch turach, pierwsza do końca tego roku 1,5 tony i drugi okres będzie uruchomiony od stycznia przyszłego roku i to będzie druga tura w której znowu można 1,5 tony nabyć czyli łącznie jedno gospodarstwo domowe uprawnione do tego zakupu będzie mogło kupić 3 tony. Na ten pierwszy okres już mamy ponad 800 wniosków złożonych. Wskazaliśmy ten deadline na koniec listopada czyli już nie mamy dużo czasu. Zostało dosłownie 3 dni na to, żeby jeszcze te wnioski złożyć. Dlaczego pozwoliliśmy sobie wyznaczyć taki termin. To ze względów praktycznych. Zawniioskowaliśmy do Polskiej Grupy Górniczej, która obsługuje naszą gminę, zresztą podobnie jak gminę Sędziszów, gminę Iwierzycę i gminę Ostrów w naszym powiecie. Gmina Wielopole jest obsługiwana przez firmę Tauron. Zawniioskowaliśmy o 1 100 ton węgla w tym pierwszym okresie ale przyznano nam ostatecznie dokładnie 785 ton. Te 1100 ton gdybyśmy przeliczyli te

800 wniosków, które już jest złożone to prawdopodobnie wystarczyłoby dla każdego bo to prosta matematyka, wychodzi 1200 ale ja się spodziewam, że nie wszyscy się zdecydują po złożeniu tego wniosku na to, żeby ostatecznie ten węgiel nabyć bo pewnie będzie jakaś grupa osób, która zrezygnuje. W każdym razie dzisiaj już widzimy, że nie wystarczy tego węgla dla wszystkich. Wiemy, że Polska Grupa Górnicza podejmuje działania związane z tym, żeby zwiększyć to wydobycie bo to też jest ważna informacja dla wszystkich. Ponieważ my mamy PGG to mamy ten plus przynajmniej zgodnie z tą umową, którą podpisaliśmy, że to ma być węgiel z polskich kopalni bo taki węgiel został nam wstępnie przydzielony więc myślę, że jesteśmy zabezpieczeni przed ewentualnym węglem z importu. Chociaż tak naprawdę jaki ten węgiel będzie to powiemy jak on do nas dojedzie bo na razie jeszcze nie dojechał ale jest to pewien plus. To jest węgiel polski, który trafia do nas z polskich kopalni i wiemy, że właściwie już wdrożono jakieś rozwiązania związane ze zwiększeniem tego wydobycia. Przynajmniej tak jesteśmy informowani, więc niewykluczone, że do tego 1100 zawnioskowanego przez nas jakiś miesiąc temu uda się dojść ale tak naprawdę to tego nie wiemy. Wiemy, że na pewno 785 ton dostaniemy. Wnioski należy składać w gminie, pokój numer 10. Następnie te wnioski są oceniane przez naszych pracowników. Ta ocena ma na celu stwierdzić czy osoba, która złożyła wniosek jest uprawniona do dodatku węglowego bo to jest podstawowe kryterium. Jeżeli ktoś nie jest uprawniony do dodatku, z różnych względów odmówiono mu na przykład tego dodatku to niestety tego węgla też w ramach tego preferencyjnego systemu nie zakupi. Większość tych wniosków już jest zweryfikowana. Natomiast w chwili obecnej czekamy na ten węgiel. Podpisaliśmy umowę z kwalifikowanym dostawcą węgla. W tym systemie wygląda to w ten sposób, że gminy albo odbierają bezpośrednio z kopalni węgiel, możemy wysłać swój transport na Śląsk i stamtąd te 785 ton sobie przywieźć albo i to jest bardziej zasadne i większość idzie w tym kierunku odbieramy ten węgiel od kwalifikowanych dostawców węgla, których dla PGG w Województwie Podkarpackim mamy 10. Najbliżej nas mamy firmę Węglobud pana Nierody, z tą firmą podpisaliśmy już umowę i ten węgiel stąd będziemy odbierać. Co więcej ten węgiel nie tylko będziemy stamtąd odbierać, będzie pan Nieroda nas i te pozostałe 3 gminy czyli Sędziszów, Iwierzycę i Ostrów obsługiwał w tym zakresie, że będzie wydawał węgiel mieszkańcom w naszym imieniu. W chwili obecnej czekamy na ten transport węgla. Ten węgiel jeszcze do nas nie wyjechał bo to są informacje z dzisiaj, ma wyjechać w tym tygodniu transportem kolejowym najprawdopodobniej i ma trafić do Sędziszowa i w Sędziszowie będzie odbierany przez firmę Węglobud. Jak ten transport faktycznie do nas dojedzie, wtedy już prześlemy konkretne informacje bo trochę się jeszcze ubezpieczamy. Uzgodniliśmy stawkę wspólnie za ten węgiel to jest kwota 1 650 zł za tonę węgla, bez względu na to jaki to jest węgiel bo mamy tutaj trzy rodzaje: ekogroszek orzech i kostkę. Nie będziemy różnicować kwotowo, więc chcemy, żeby ten węgiel był w kwocie 1 650 zł i myślę, że tą cenę uda nam się utrzymać i takie pieniądze będzie mieszkańiec wpłacał na konto gminy. To konto w najbliższym czasie też udostępnimy, żeby mieszkańcy widzieli jaki to jest numer konta. Następnie będzie kontakt kwalifikowanego dostawcy węgla z mieszkańcem. My będziemy przekazywać listy po zaksięgowaniu środków na koncie gminy i tak ten system ma wyglądać, że KDW kontaktuje się z mieszkańcem, będziemy przekazywać listy według wpływu tych wniosków czyli kolejność ustalamy w ten sposób, że w zależności od tego w jakim

dniu, o jakiej godzinie wniosek był złożony to tak one będą dzisiaj poukładane. Następnie weryfikujemy czy jest płatność. Te płatności mam nadzieję, że pod koniec tego tygodnia już uruchomimy. Będzie mieszkaniec musiał poczekać na telefon od KDW bo oczywiście nie wyślemy 100, 200, 300 mieszkańców do Sędziszowa bo oni się ustawią tam w kolejce i będzie problem. Musi tym sterować firma pana Nierody. Szczególnie, że tutaj jest dla niego duże wyzwanie bo będzie obsługiwał 4 gminy. To jest jednak pewna skala, bo tych wniosków w każdej z tych gmin wpłynęła podobna ilość, czyli mamy po kilkaset wniosków z każdej gminy. Wszystko to o czym teraz mówię to się spełni i uruchomimy to w momencie jak faktycznie węgiel do nas trafi. Ja się cały czas mocno asekuruję bo my już od dwóch tygodni rozmawiamy z PGG na temat tego węgla i jakoś to bardzo pomału postępuje. Oczywiście w tej cenie 1650 zł nie ma opłaty za dowóz węgla z placu w Sędziszowie do mieszkańca. Mieszkańcy będą mogli to odbierać własnym transportem i ta rozmowa telefoniczna, która będzie to w pierwszej kolejności KDW ustala z mieszkańcem czy mieszkaniec odbiera to własnym transportem z placu czy potrzebuje dowozu. Ten dowóz to już jest indywidualna tak naprawdę umowa pomiędzy firmą Węgłobud a mieszkańcem. Aczkolwiek my też rozmawialiśmy, ta stawka będzie uśredniona, powinna być jednakowa dla wszystkich gmin. Transport będzie trochę zróżnicowany bo inna będzie cena dla transportu węgla do miejscowości Szkodna, do Małej czy do Niedźwiady a inna na przykład do Sielca, który jest blisko. Natomiast też wiemy, że ceny tego transportu nie powinny być jakoś bardzo wygórowane. Cena za pojedynczy transport nie powinna przekroczyć kwoty 100 zł, a myślę nawet, że będzie znacząco niższa. Nawet jeżeli mieszkaniec będzie musiał dopłacić dalej to będzie konkurencyjna cena bo ja tylko powiem, że większość gmin w Polsce nawet przykład gminy Wielopole, która już handluje tym węglem sprzedaje go za 2 000 zł za tonę. Gmina Wielopole już nie dolicza transportu, to się wszystko w tej kwocie 2 000 zł mieści ale mimo wszystko mamy tutaj jeszcze zapas. Drugi okres jeżeli już o tym mówimy uruchomimy po Nowym Roku. Znowu będziemy prosić o składanie tych wniosków bo oczywiście ci, którzy teraz złożyli to będą uprawnieni do tego 1 500. Jeżeli tego węgla nie będziemy mieć w tym roku z PGG to niestety ci, którzy tego węgla nie dostaną z uwagi na to, że zabraknie to 1,5 tony im przepada. Tu jest taka zasada, że 1,5 tony do końca grudnia a drugie 1,5 w przyszłym roku. Dość późno cały ten system wystartował, nam przydzielono firmę PGG. W mojej ocenie to jest dobry partner ale tak naprawdę najpóźniej uruchamia te wszystkie dostawy bo inne firmy z tego co widzimy dużo szybciej uruchomiły te transporty. Z jednej strony dobrze, że PGG bo mamy jakąś gwarancję dobrego węgla, a z drugiej strony bardzo to opóźniło cały ten proces i w takiej sytuacji jak gmina Ropczyce są też inne gminy: Sędziszów, Iwierzycy, Ostrów.

Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Ropczycach p. Zdzisław Duliban - Chciałem państwa poinformować, że PEC ma zabezpieczony węgiel na cały sezon, nawet kawałek następnego. Mamy zakupiony węgiel, mamy umowę długoterminową z Polską Grupą Górniczą. W tym roku zakupiliśmy węgiel, odebraliśmy go już w maju i w czerwcu, w związku z powyższym leży na placu. Z tego tytułu, że nam zostały zapasy po niższych cenach mają państwo tylko cenę 37% wyższą. Dla nas węgiel zdrożał o 130%. Jeśli chodzi o pozostałe

rzeczy to inwestycję na górcie zakończyliśmy. W tej chwili się rozliczamy z Urzędem Marszałkowskim.

6. Przewodniczący Rady zamknął 55 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Protokolanci - opracowanie:

Elżbieta Klimek inspektor w Referacie Spraw Obywatelskich

Bernadeta Cholewa inspektor w Referacie Spraw Obywatelskich